

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

для поступающих на основные образовательные программы магистратуры
«Менеджмент» и «Корпоративные финансы»
по направлению подготовки 38.04.02 «МЕНЕДЖМЕНТ»,
«Государственный менеджмент»
по направлению подготовки 38.04.04 «ГОСУДАРСТВЕННОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ»
по предмету «ДЕЛОВЫЕ КОММУНИКАЦИИ»

РАЗДЕЛ I. СОДЕРЖАНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

В ходе вступительного испытания «Деловые коммуникации» поступающие на программы магистратуры оцениваются в два этапа:

1. письменная часть в форме эссе по заданной теме (50% от итоговой оценки),
2. устная часть в форме собеседования с экзаменационной комиссией (50% от итоговой оценки).

Письменная часть предусматривает написание абитуриентом эссе по одной из тем в рамках заявленных тематик той программы, на которую было подано заявление («Менеджмент» (далее – ММ), «Корпоративные финансы» (далее – МСФ), или «Государственный менеджмент» (далее – МРМ)).

Письменные испытания по программам ММ, МСФ и МРМ проводятся в разное время и предусматривают оценку знаний в конкретной области менеджмента или государственного управления.

Если абитуриент в заявлении указал несколько программ (например, ММ и МСФ), он участвует в письменных испытаниях по каждой программе отдельно.

Тематики программы МРМ:

1. Проблемы развития моно-городов
2. Проблемы и перспективы развития умных городов
3. Инновационные подходы к решению городских проблем
4. Анализ ключевых проблем развития региона (на примере)
5. Государственно-частное партнерство как эффективный способ решения инфраструктурных проблем
6. Региональная политика развития кластеров

Тематики программы MCF:

1. Управленческий учет в компании
2. Финансовый анализ деятельности компании
3. Концепция ценностно-ориентированного менеджмента
4. Управление оборотным капиталом компании
5. Корпоративное управление и финансовый менеджмент
6. Инвестиционные решения компании

Тематики программы MIM:

1. Предпринимательство (теория и практика)
2. Лидерство (теория и практика)
3. Развивающиеся рынки
4. Цифровые технологии (как сфера бизнеса и инструмент современного менеджера)
5. Управления инновациями (теория и практика)
6. Управление проектами и командами (теория и практика)

Устная часть предусматривает прохождение поступающими собеседования с экзаменационной комиссией. Каждый абитуриент проходит одно собеседование независимо от того, поданы ли заявления на несколько программ или только на одну.

На собеседовании поступающие оцениваются по:

1. мотивации к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ;
2. коммуникативным навыкам;
3. аналитическим (исследовательским) способностям.

Мотивация к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ предполагает, что поступающий имеет четкое представление о своих целях обучения на программе магистратуры в целом и выбранной программе в частности; может аргументировано объяснить возможности дальнейшего применения знаний, полученных в ходе обучения на программе магистратуры, – в сфере профессиональной деятельности, на последующих этапах образования.

Коммуникативные навыки предполагают, что поступающий демонстрирует навыки эффективного общения, уверенно излагает мысли и убеждает собеседника, делится информацией, умеет аргументированно отстаивать точку зрения и выдвигаемые идеи.

Аналитические (исследовательские) способности предполагают способность видеть необходимые области исследования, умение анализировать информацию и делать выводы, развивать собственный интерес к исследованиям и анализу, применять результаты собственных исследований в профессиональной деятельности.

РАЗДЕЛ II. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Литература, рекомендованная для поступления программу «Государственный менеджмент»:

1. Андреев, А. В. Региональная экономика: учебник для вузов / А. В. Андреев. – СПб: Питер, 2012. – 464 с.
2. Анопченко, Т. Ю. Структура социально-экономических и экологических составляющих системы комплексного развития территорий / Т. Ю. Анопченко, А. Д. Мурзин // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. – № 1. – С. 22-29.
3. Батукова, Л. Р. К вопросу об инновационной модернизации социально-экономической системы региона / Л. Р. Батукова // Региональная экономика: теория и практика : научно-практический и аналитический журнал. – 2013. – № 11. – С. 37–47.
4. Белякова, Е. В. Новая парадигма регионального развития. Региональное развитие в условиях глобализации мировой экономической системы / Е. В. Белякова // Российское предпринимательство. – 2009. – № 2-1. – С. 23-26.
5. Богомоллова, И. В. Индикативная модель планирования устойчивого развития территории / И. В. Богомоллова // Экономические науки. - 2008. - № 47. - С. 207-210.
6. Важенина, И. С. Цикличность развития территории в экономическом пространстве / И. С. Важенина, С. Г. Важенин // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 39. – С. 2-8.
7. Дубинина, А. В. Особенности развития инновационной экономики в регионах России / А. В. Дубинина // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 15. – С. 31–38.
8. Зедина, Ю. Государственно-частное партнерство в стратегии инновационного развития российских регионов / Ю. Зедина // Федерализм: Теория. Практика. – 2013. – № 1. – С. 121–130.
9. Исянбаев, М. Н. Структурно-технологическая модернизация экономики региона: сущность, состояние, проблемы / М. Н. Исянбаев // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 12. – С. 2–9.
10. Каменских, М. А. Повышение конкурентоспособности региона на основе организации инновационной инфраструктуры / М. А. Каменских, В. П. Постников // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 2. – С. 39–43.
11. Кистанов, В. В. Региональная экономика России: Учебник / В. В. Кистанов, Н. В. Копылов. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 584 с.
12. Корчагина, Е. В. Управление устойчивым развитием территорий. Учебное пособие / Е. В. Корчагина — СПб, Изд-во «ЮТАС», 2010. – 116 с.
13. Маслова, А. Е. Инновационное развитие в условиях диспропорциональности экономики региона / А. Е. Маслова // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 4. – С. 52-56.

14. Моногород: управление развитием / Т. В. Ускова, Л. Г. Иогман, С. Н. Ткачук, А. Н. Нестеров, Н. Ю. Литвинова ; под ред. Д.э.н. Усковой Т.В. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – 220 с.
15. Основы экономики крупного города / П. И. Бурак [и др.]; РАЕН, Международная ассамблея столиц и крупных городов, Институт региональных экономических исследований. – М.: Издательство Экономика, 2009. – 647 с.
16. Петрова, О. С. Выявление места и функций кластеров в обеспечении эффективного межрегионального взаимодействия и инновационного развития экономики регионов / О. С. Петрова // Экономические науки. – 2012. – № 8. – С. 119-122.
17. Прокофьев, К. Ю. Место территориальных кластеров в механизме инновационного развития регионов / К. Ю. Прокофьев // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 14. – С. 22–29.
18. Пьянкова С. Г. Формирование институтов развития монопрофильных территорий: зарубежный и отечественный опыт / С. Г. Пьянкова // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 12-2. – С. 422-427.
19. Растворцева, С. Н. Социально-экономическая эффективность регионального развития / С. Н. Растворцева, В. В. Фаузер, В. Н. Задорожный, В. А. Залевский. М.: Эконом-Информ, 2011. – 136 с.
20. Родионова, Н. Д. Сетевой подход к управлению развитием инновационной сферы региона / Н. Д. Родионова // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 4. – С. 46-51.
21. Стратегия и тактика развития экономики России до 2020 года на федеральном и региональном уровнях: Монография / Под общ.ред. д.э.н., проф. И. С. Цыпина, к.э.н., доц. Ю. Н. Шедько. – М.: ВГНА Минфина России, 2011. – 481 с.
22. Тер-Григорьянц, А. А. Методические подходы к оценке инновационного развития региона / А. А. Тер-Григорьянц, М. Л. Ушвицкий // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 10. – С. 49-56.

Ресурсы интернет:

- Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия «Менеджмент» <http://www.vestnikmanagement.spbu.ru/>
- Институт экономики города <http://www.urbanecomomics.ru/>
- Институт реформирования общественных финансов <http://www.irof.ru/>
- Леонтьевский центр <http://www.leontief-centre.ru/>
- Российский журнал менеджмента <http://www.rjm.ru/>
- Сайт РА Эксперт – Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов <http://raexpert.ru/ratings/regions/>
- Умный город <http://city-smart.ru/>
- Федеральная служба государственной статистики (Росстат) <http://www.gks.ru/>

2. Литература, рекомендованная для поступления программу «Корпоративные финансы»:

1. Березинец, И. В., Финансовые решения российских компаний: результаты эмпирического анализа / И. В. Березинец, А. В. Размочаев, Д. Л. Волков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. – 2010. – Вып. 1. – С. 3-26.
2. Бирман, Г. Капиталовложения: Экономический анализ инвестиционных проектов : [пер. с англ.] / Г. Бирман, С. Шмидт. – М. : Юнити-Дана, 2003. – 632 с.
3. Брейли, Р. Принципы корпоративных финансов : [пер. с англ.] / Р. Брейли, С. Майерс. – М.: Олимп-Бизнес, 2006. – 1008 с.
4. Бригхем, Ю. Финансовый менеджмент. Том 1, 2: [пер. с англ.] / Ю. Бригхем, Л. Гапенски – СПб: Экономическая школа, 2001 (и более поздние издания). – 1094 с.
5. Бухвалов, А.В. Лекции по избранным вопросам классических финансовых моделей: учеб. пособие / А. В. Бухвалов, Е. А. Дорофеев, В. Л. Окулов; под научн. ред. А. В. Бухвалова; Высшая школа менеджмента СПбГУ. – СПб. : Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2015. – 352 с.
6. Бухвалов, А. В. Корпоративное управление: вводный курс / А. В. Бухвалов, М. В. Смирнов – СПб. : Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2012. – 185 с.
7. Волков, Д. Л. Теория ценностно-ориентированного менеджмента: финансовый и бухгалтерский аспекты / Д. Л. Волков. – 2-е изд.; Высшая школа менеджмента СПбГУ. – СПб. Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2008. – 320 с.
8. Волков, Д. Л. Нематериальные активы: проблемы состава и оценивания / Д. Л. Волков, Т. Гаранина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. – 2007. – Вып. 1. – С. 84-105.
9. Волков, Д. Л., Финансовый учет: учебник / Д. Л. Волков, Ю. С. Леевик, Е. Д. Никулин. – СПб. : Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2014. – 818 с.
10. Гаррисон, Р. Управленческий учет : [пер. с англ.] / Р. Гаррисон, Э. Норин, Р. Брюэр. – 12-е изд. – СПб. : Питер, 2010. – 592 с.
11. Дамодаран, А. Инвестиционная оценка. Инструменты и методы оценки любых активов : [пер. с англ.] / А. Дамодаран. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2010. – 1344 с.
12. Каплан, Р. С. Сбалансированная система показателей, определяющих эффективность работы организации / Р. С. Каплан, Д. П. Нортон // Российский журнал менеджмента. – 2004. – Том 2, № 3. – С. 71-84.
13. Ковалев, В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В. В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 560 с.
14. Ковалев, В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика / В. В. Ковалев. – СПб. : Изд-во «Проспект», 2008. – 1024 с.
15. Корпоративное управление: вопросы практики и оценки российских компаний / О. В. Бандалюк, И. В. Березинец, А. В. Бухвалов, Д. Л. Волков, Т. А. Гаранина, Ю. Б. Ильина; под ред. А. В. Бухвалова; Высшая школа менеджмента СПбГУ. – СПб. : Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2012. – 328 с.

16. Коупленд, Т. Стоимость компании: оценка и управление / Т. Коупленд, Т. Коллер, Д. Муррин. – М. : Олимп-Бизнес, 2008. – 576 с.
17. Мур, Дж. Экономическое моделирование в Microsoft Excel : [пер. с англ.] / Дж. Мур, Л. Уэдерфорд. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2004. – 1024 с.
18. Окулов, В. Л. Исследование эффективности российского рынка акций: реакция рынка на публикацию прогнозов аналитиков / В. Л. Окулов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. – 2010. – Вып. 3. – С. 3-22.
19. Рогова, Е. М. Финансовый менеджмент. Учебник для бакалавров / Е. М. Рогова, Е. А. Ткаченко. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 544 с.
20. Росс, С. Основы корпоративных финансов : [пер. с англ.] / С. Росс, Р. Вестерфилд, Б. Джордан. – М. : Лаборатория базовых знаний, 2001. – 704 с.
21. Теплова, Т. В. Инвестиции. Учебник для бакалавров / Т. В. Теплова. – 2-е изд, доп. и перераб. – М. : Юрайт, 2014. – 782 с.
22. Фабозци, Ф. Д. Рынок облигаций: Анализ и стратегии : [пер. с англ.] / Ф. Д. Фабозци. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2007. – 957 с.
23. Хорнгрен, Ч. Управленческий учет : [пер. с англ.] / Ч. Хорнгрен, Дж. Фостер, Ш. Даттар. – СПб. : Питер, 2007. – 1008 с.
24. Шарп, У. Инвестиции : [пер. с англ.] / У. Шарп, Г. Александер, Дж. Бейли. – М. : Инфра-М, 2001. – 1035 с.

Ресурсы Интернет:

- PwC в России (официальный сайт) <http://www.pwc.ru/>
- KPMG в России (официальный сайт) <https://home.kpmg.com/ru/ru/home.html>
- Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия «Менеджмент» <http://www.vestnikmanagement.spbu.ru/>
- Российский журнал менеджмента <http://www.rjm.ru/>

3. Литература, рекомендованная для поступления программу «Менеджмент»:

1. Благов, Ю. Е. Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление / Ю. Е. Благов // Российский журнал менеджмента. – 2004. – Том 2, № 3. – С. 17-34.
2. Дафт, Р. Менеджмент. Учебник / Р. Дафт; [пер. с 10-го англ. изд. под ред. С. К. Мордовина]. – 10-е изд. – Москва [и др.] : Питер, 2014. – 655 с. (более ранние издания – 2010, 2012).
3. Дракер, П.Ф. Энциклопедия менеджмента : [пер. с англ.] / П. Ф. Друкер. – Москва [и др.] : Вильямс, 2004. – 421 с.
4. Друкер, П. Ф. Задачи менеджмента в XXI веке / П. Ф. Друкер; пер. Н. М. Макарова. – Москва [и др.]: Вильямс, 2007. – 272 с. (более ранние издания 2004, 2000).

5. Друкер, П. Ф. Теория бизнеса / П. Ф. Друкер // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. – 2002. – Вып. 4. – С. 60-75.
6. Катъкало, В. С. Эволюция теории стратегического управления / В. С. Катъкало. – Высшая школа менеджмента, Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2006. – 546 с.
7. Клейнер, Г. Б. От теории предприятия к теории стратегического управления / Г. Б. Клейнер // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Том 1, № 1. – С. 31-56.
8. Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер, К. Л. Келлер ; [пер. с англ. В. Кузин]. – 14-е изд. – СПб : Питер, 2015. – 800 с. (более ранние издания – не старше 2011 г.).
9. Кузнецова Г. В. Международная торговля товарами и услугами : учебник для бакалавриата и магистратуры / Г. В. Кузнецова, Г. В. Подбиралина ; Рос.экономический ун-т им. Г. В. Плеханова. – М. : Юрайт, 2015. – 571 с.
10. Ламбен Ж.-Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок : стратегический и операционный маркетинг : учебник для слушателей, обучающихся по программам «Мастер делового администрирования» / Ж.-Ж. Ламбен, Р. Чумпитас, И. Шулинг ; [пер. с англ. под ред. и с предисл. В. Б. Колчанова]. – 2-е изд. – Москва [и др.] : Питер, 2008. – 718 с.
11. Мазур, И. И. Управление проектами : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Менеджмент организации» / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге ; под общ.ред. И. И. Мазура. – 9-е изд. – М. : Омега-Л, 2013. – 664 с.
12. Медведев, А. Г. Международный менеджмент : стратегические решения в многонациональных компаниях : учебник / А. Г. Медведев. – СПб. : Высшая школа менеджмента, 2014. – 496 с.
13. Мильнер, Б. 3. Теория организации / Б. 3. Мильнер. – 7-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 864 с. (более ранние издания 2007, 2006).
14. Минцберг, Г. Школы стратегий: стратегическое сафари: экскурсия по дебрям стратегий менеджмента / Г. Минцберг, Б. Альстрэнд, Д. Лэмпел ; [пер. с англ. под ред. Ю. Н. Каптуревского]. – СПб [и др.] : Питер, 2001. – 331 с.
15. Нонака, И. Компания - создатель знания: Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / И. Нонака, Х. Такеучи. – Москва : Олимп-Бизнес, 2003. – 361 с. (более раннее издание 2002).
16. Организационное поведение : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 061100 «Менеджмент организации» / [В. Г. Антонов и др.] ; под ред. Г. Р. Латфуллина, О. Н. Громовой. – М. ; СПб ; Нижний Новгород [и др.] : Питер, 2010. – 432 с.
17. Остервальдер, А. Построение бизнес-моделей : настольная книга стратега и новатора : [пер. с англ.] / Александр Остервальдер, Ив Пинье. – 2-е изд. – Москва : Альпина Пабlishер, 2012. – 288 с.

18. Портер, М. Конкуренция / М. Портер; [пер. с англ. О. Л.Пелявского и др.; под ред. Я. В. Заблоцкого и др.]. – Испр. изд. – Москва [и др.]: Вильямс, 2006. – 602 с. (более ранние издания 2005, 2003, 2000).
19. Прахалад, К. К. Ключевая компетенция корпорации / К. К. Прахалад, Г. Хамел // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. – 2003. – Вып. 3. – С. 18-47.
20. Тамбовцев, В.Л. Стейкхолдерская теория фирмы в свете концепции режимов собственности. // Российский журнал менеджмента. – 2008. – Т. 6, № 3. – С. 3-26.
21. Теория организации : хрестоматия / науч. ред. Т. Н. Клемина. – СПб : Высшая школа менеджмента, 2009. – 572 с.
22. Тимошина, Т. М. Экономическая история России : учебное пособие / Т. М. Тимошина ; под ред. М. Н. Чепурина ; Моск. гос. ин-т междунар. отношений МИД РФ. – 16-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юстицинформ, 2011. – 422 с.
23. Тис, Д. Дж. Движущие силы промышленного капитализма: взгляд на книгу Альфреда Чандлера / Д. Дж. Тис // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. – 2002. – Вып. 4. – С. 102-146.
24. Товб, А. С. Проекты и управление проектами в современной компании / А. С. Товб, Г. Л. Ципес. – 2-е изд. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2010. – 480 с.
25. Уильямсон, О. И. Исследования стратегий фирмы: возможности концепции механизмов управления и концепции компетенций / О. И. Уильямсон // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Том 1, № 2. – С. 79-114.
26. Филонович, С. Р. Теория лидерства в менеджменте: история и перспективы / С. Р. Филонович // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Том 1, № 2. – С. 3-24.
27. Чанько, А. Д. Команды в современных организациях : учебник / А. Д. Чанько. – СПб : Высшая школа менеджмента, 2011. – 407 с.
28. Широкова, Г. В. Управление изменениями в российских компаниях : учебник / Г. В. Широкова ; С.-Петербург.гос. ун-т, Высшая школа менеджмента. – 3-е изд. – СПб : Высшая школа менеджмента, 2009. – 478 с.

Ресурсы Интернет:

- PwC в России (официальный сайт) <http://www.pwc.ru/>
- KPMG в России (официальный сайт) <https://home.kpmg.com/ru/ru/home.html>
- Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия «Менеджмент» <http://www.vestnikmanagement.spbu.ru/>
- Российский журнал менеджмента <http://www.rjm.ru/>
- Федеральная служба государственной статистики (Росстат) <http://www.gks.ru/>
- Центр предпринимательства Высшей школы менеджмента СПбГУ <http://www.gsom.spbu.ru/research/eship/>

РАЗДЕЛ III. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Общие положения

Целью вступительного испытания «Деловые коммуникации» является оценка знаний в конкретных областях менеджмента, соответствующих профилям программ магистратуры MPM, MCF и MIM, и таких характеристик поступающих, как мотивация к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ, коммуникативные навыки, аналитические (исследовательские) способности.

Вступительное испытание проводится в устно-письменной форме и проходит в два этапа:

- письменная форма – эссе (50% от итоговой оценки);
- устная форма – собеседование с экзаменационной комиссией (50% от итоговой оценки).

Всем абитуриентам при подаче заявлений о приеме предоставляется возможность письменно изъяснить желание сдавать испытание на английском языке (письменную и устную часть) для демонстрации качеств, отвечающих высокому уровню оцениваемых параметров. Иностранные абитуриенты в случае невозможности очного участия в испытании проходят его дистанционно (например, путем скайп-собеседования и письменного испытания он-лайн в дистанционном присутствии членов экзаменационной комиссии).

В состав экзаменационной комиссии по оценке эссе входят академический директор соответствующей программы и штатные преподаватели Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ (далее – ВШМ СПбГУ).

В состав экзаменационной комиссии по проведению собеседования входят штатные преподаватели ВШМ СПбГУ, а также (по согласованию) могут войти представители корпоративных партнеров (компаний-работодателей) ВШМ СПбГУ.

Структура вступительного испытания

Этап 1. Выполнение эссе

Эссе выполняется в аудитории (компьютерном классе) ВШМ СПбГУ. Текст эссе набирается абитуриентом в редакторе Word без указания авторства. Не допускается выполнение эссе в рукописной форме. Тематика эссе связана с тем направлением, на которое абитуриент подал заявление (MCF, MIM или MPM). Темы эссе распределяются между студентами случайным образом. Продолжительность данного этапа составляет 60 минут. По завершении работы, абитуриент отправляет эссе на печать и сдает члену экзаменационной комиссии для дальнейшей шифровки.

Если абитуриент подал заявление более чем на одну программу, он в рамках утвержденного расписания (но не одновременно) выполняет соответствующую письменную работу по всем выбранным программам.

Этап 2. Собеседование с экзаменационной комиссией

Независимо от того, подано ли заявление абитуриентом на одну, две или все три программы, проводится одно индивидуальное собеседование с экзаменационной комиссией. Продолжительность данного этапа составляет 15–20 минут.

В ходе собеседования поступающему на программы магистратуры предлагается ответить на вопросы, позволяющие оценить его мотивацию к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ, коммуникативные навыки и аналитические (исследовательские) способности. Состав комиссии и критерии оценивания не зависят от того, на какую (какие) программы подано заявление.

РАЗДЕЛ IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Максимально возможный общий результат экзамена составляет 100 баллов, минимально возможный – 0 баллов. Общий результат вступительного испытания определяется как сумма результатов, полученных поступающим в рамках собеседования (максимум – 50, минимум – 0) и по результатам оценивания эссе (максимум – 50, минимум – 0). Результаты устной и письменной части оформляются протоколом, в котором отражается общий результат испытания.

1. Критерии оценивания эссе (максимум – 50 баллов)

Эссе предполагает подготовку развернутого ответа, который позволяет не только определить качество усвоения знаний по теме соответствующего направления, но и оценить уровень общей культуры и аналитические способности поступающего. Поступающий должен аргументированно, логически верно и содержательно строить свой ответ; обладать культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению, анализу социально-экономической информации, способностью анализировать проблемы, уметь ясно, точно и грамотно излагать мысли.

Эссе выполняется индивидуально, без возможности использования любых вспомогательных материалов на бумажных и электронных носителях (в том числе, книг, пособий, журналов, материалов сети Интернет). При выполнении эссе запрещается использование любых электронных устройств, помимо редактора MS Word стационарного персонального компьютера ВШМ СПбГУ.

Формальные требования, предъявляемые к эссе:

- В документе, содержащем текст эссе, не может содержаться ссылок на ФИО автора!
- Объем эссе не должен превышать 1500 слов.
- Эссе предоставляется в печатном виде (выполняется на стационарном компьютере ВШМ СПбГУ и распечатывается для сдачи члену комиссии).
- Параметры форматирования документа:
 - шрифт Times New Roman прямого начертания;
 - допустимо заголовки 1 уровня выделять жирным, заголовки 2 уровня – курсивом, не рекомендуется использовать более 2 уровней заголовков;
 - кегль (размер) шрифта 12;
 - междустрочный интервал – 1,5;
 - первая строка абзаца печатается со стандартным отступом (15–17 мм)
 - поля – MS Word по умолчанию (левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм);
 - страницы работы нумеруются арабскими цифрами.

Общие критерии оценки эссе:

- понимание темы, соответствие содержания эссе выбранной теме, соответствие современному состоянию экономической и управленческой науки;
- раскрытие содержания темы;
- точность в изложении фактических данных, наличие ссылок/указаний на источники/авторов (в т.ч. при использовании примеров и данных статистики, исследований и т.п.);
- самостоятельность и аргументированность суждений, обоснованность выводов;
- использование научных терминов и соответствующего понятийного аппарата;
- логическая стройность мысли;
- ясность, точность и грамотность изложения.

Степень соответствия эссе предъявляемым требованиям и критериям оценки и ее эквивалентность присваиваемым баллам:

Оценка за содержание	Баллы
Эссе представляет собой содержательный, аргументированный и грамотный ответ на поставленный вопрос в виде логически связного текста и полностью соответствует требованиям	50
Тема эссе раскрыта полностью, суждения аргументированы, выводы обоснованы, однако нарушена логическая стройность изложения	43-49
Тема эссе раскрыта недостаточно полно, суждения слабо аргументированы, выводы недостаточно обоснованы	35-42
Эссе не соответствует ряду требований: не вполне раскрыто содержание, нарушена логическая стройность, приводятся неаргументированные суждения и необоснованные выводы	21-34
Тема эссе раскрыта неполно, допущены искажения в передаче фактических данных и неточности в использовании терминов и определений, нарушена логическая стройность, приводятся неаргументированные суждения и необоснованные выводы, присутствуют отступления от ясности, точности и грамотности изложения	11-20
Тема эссе не раскрыта, допущены значительные пробелы в освещении вопроса, имеются грубые ошибки, отсутствуют ссылки на литературу, бессвязность изложения	менее 10
Представлена однозначно неправильная трактовка темы, или обнаружен плагиат*	0

*Плагиатом считается копирование отрывка текста (рисунка, таблицы) из Интернета, печатного издания или фоноводого источника без указания на авторство или источник.

Примеры тем эссе прошлых лет¹:

1. Роль лидерства в управлении организацией (на примерах).
2. Слагаемые эффективности стратегии управления организацией.
3. Функциональные области менеджмента: особенности принятия управленческих решений (на примере одной функциональной области).
4. Управление инновациями: особенности и перспективы развития в России.
5. Теории фирмы и стратегический менеджмент (особенности реализации стратегического менеджмента в рамках выбранной теории фирмы)
6. Предпринимательство: особенности и перспективы развития в России.

2. Критерии оценивания устной части (максимум – 50 баллов)

Устная часть предполагает оценивание демонстрируемых поступающим мотивации к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ, коммуникативных навыков и аналитических (исследовательских) способностей.

Оценивание производится на основе ответов поступающего на программы магистратуры на вопросы членов экзаменационной комиссии в ходе устного этапа. При оценивании могут приниматься во внимание достигнутые результаты в академической, исследовательской, профессиональной и общественной деятельности, а также опыт участия поступающего в проектах различного типа, олимпиадах, конкурсах и соревнованиях. Однако сам факт участия в указанных мероприятиях и деятельности не может являться достаточным основанием для выставления абитуриенту высокого балла по соответствующей характеристике.

Мотивация к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ и аналитические (исследовательские) способности оцениваются на основании ответов обучающихся на вопросы комиссии в отношении их опыта (независимо от сферы, в которой было получено предыдущее образование), поведения в различных гипотетических ситуациях, планов и целей на будущее, оценок и суждений об актуальных событиях и тенденциях в экономике и обществе (в том числе в связи со сферой предыдущего образования обучающегося).

Коммуникативные навыки оцениваются по общему уровню, демонстрируемому поступающим в ходе собеседования. В случае затруднительности оценивания навыков абитуриента член комиссии может задать вопрос, напрямую связанный с проверкой коммуникативных навыков поступающего (для определения оценки в баллах).

Каждый член экзаменационной комиссии оценивает уровень поступающего по всем трем характеристикам индивидуально. Результат определяется как среднее арифметическое индивидуальных оценок членов экзаменационной комиссии по каждой характеристике.

¹ Тематика эссе не отражала специфику каждой конкретной программы.

Оценка мотивации к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ (максимум – 15 баллов)

Оценка в баллах	Уровень	Описание
0-1	Отсутствие мотивации, плохое понимание запрашиваемого	Мотивация не продемонстрирована (не может ответить на вопросы, дает ответ, полностью нерелевантный вопросу, не может объяснить выбор учебного заведения)
2-4	Очень низкий	Очень слабая демонстрация мотивации (ответ на вопрос дается в абстрактной форме, без приведения конкретных примеров, без аргументации, логики, без понимания особенностей выбранной программы, был дан слишком общий ответ)
5-7	Недостаточный	Слабая демонстрация мотивации (поступающий способен сформулировать приоритеты в общем виде не может аргументированно объяснить свой выбор, дает непоследовательные ответы, легко меняет точку зрения и выбор в ходе собеседования, не дает конкретных примеров и комментариев)
8-10	Удовлетворительный	Удовлетворительная (минимально допустимая) демонстрация мотивации (поступающий демонстрирует относительно мотивированный выбор учебного заведения, но не может обосновать выбор программы, в целом может сформулировать свои приоритеты, формулирует цели и мотивацию в общих терминах, примеры и комментарии не всегда конкретны)
11-13	Хороший	Выраженная демонстрация мотивации (поступающий в целом демонстрирует мотивированное поведение, может затрудняться охарактеризовать и/или аргументировать свою позицию по некоторым вопросам комиссии относительно мотивации, например, с оценкой траектории развития карьеры после окончания выбранной программы)
14-15	Отличный	Совершенная демонстрация мотивации (поступающий полностью понимает свою траекторию обучения, может объяснить выбор программы в аргументированной форме, приводит примеры, дает исчерпывающие и последовательные ответы на вопросы комиссии)

Оценка коммуникативных навыков (максимум – 20 баллов)

Оценка в баллах	Уровень	Описание
0-2	Отсутствие коммуникативных навыков	Отсутствие демонстрации коммуникативных навыков (не может ответить на вопрос, дает ответ, полностью нерелевантный вопросу, не понимает / не слышит вопросы, начинает отвечать на вопросы, не дослушав их до конца, не демонстрирует культуры устных деловых коммуникаций)
3-6	Очень низкий	Очень слабые коммуникативные навыки (ответы на вопросы даны в абстрактной форме, без приведения конкретных примеров, без аргументации, логики, поступающий дает слишком общий ответ, плохо понимает задаваемые вопросы, способность поддерживать диалог низкая)
7-10	Недостаточный	Слабые коммуникативные навыки (поступающий не дает ответов по существу на поставленные вопросы более чем в половине случаев, логика ответов слабая, ответы односложные, приводимые примеры в большинстве случаев не соответствуют поставленной коммуникационной задаче)
11-14	Удовлетворительный	Удовлетворительные (минимально допустимые) коммуникативные навыки (поступающий в целом демонстрирует способность донести точку зрения до собеседника, но не дает ответов по существу на часть поставленных вопросов (не более чем в половине случаев), позволяет нерелевантные отступления и примеры в рассуждениях, оставляет суждения без аргументации)
15-18	Хороший	Выраженные коммуникативные навыки (поступающий демонстрирует навыки в целом эффективной коммуникации, отвечает на поставленные вопросы преимущественно четко и практически без нерелевантных отступлений, приводимые примеры соответствуют цели коммуникации, излагает свою точку зрения понятным для собеседника образом)
19-20	Отличный	Отличные коммуникативные навыки (поступающий демонстрирует навыки эффективной коммуникации, отвечает на поставленные вопросы четко и без излишней (нерелевантной) информации, способен поддерживать оживленный диалог, доносить до собеседника свою точку зрения и сложную, комплексную информацию)

Оценка аналитических (исследовательских) способностей (максимум – 15 баллов)

Оценка в баллах	Уровень	Описание
0-1	Отсутствие аналитических (исследовательских) способностей	Отсутствие аналитических (исследовательских) способностей (не может ответить на вопрос, дает ответ, полностью нерелевантный вопросу, демонстрирует неспособность ответить на вопросы аналитического характера)
2-4	Очень низкий	Очень слабая демонстрация аналитических (исследовательских) способностей (ответ на вопрос дается в абстрактной форме, без приведения конкретных примеров, без аргументации, логики, поступающий дает слишком общий ответ или уклоняется от суждений, требующих анализа знаний / опыта)
5-7	Недостаточный	Слабая демонстрация аналитических (исследовательских) способностей (поступающий в целом способен приводить примеры и формулировать несложные аргументированные суждения по обсуждаемой проблематике, не владеет знаниями о современных исследованиях в какой-либо области, не обнаруживает понимания связи исследований и применения их результатов на практике)
8-10	Удовлетворительный	Удовлетворительная (минимально допустимая) демонстрация аналитических (исследовательских) способностей (поступающий способен формулировать суждения аналитического характера, синтезировать суждения на основе собственного опыта и знаний, демонстрирует общее понимание связи аналитической (исследовательской) и профессиональной деятельности)
11-13	Хороший	Выраженная демонстрация аналитических (исследовательских) способностей (поступающий в целом демонстрирует способности к анализу информации и собственного опыта, способен привести примеры аналитического характера, формулирует связь обсуждаемых исследований и профессиональной деятельности)
14-15	Отличный	Совершенная демонстрация аналитических (исследовательских) способностей (поступающий демонстрирует способности к анализу информации и собственного опыта, оперирует фактами, способен аргументировать выбор интересующей темы исследования, приводит релевантные примеры, дает исчерпывающие и логичные ответы на вопросы комиссии)

Примеры вопросов прошлых лет

<i>Мотивация к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ</i> Опишите, как Вы планируете применять знания, полученные на программе магистратуры ВШМ СПбГУ, в своей профессиональной деятельности в будущем.	<i>Motivation to study at GSOM</i> Please, describe, how do see the application of knowledge to be received at GSOM Master Program in your professional career in future
<i>Коммуникативные навыки</i> Опишите ситуацию, когда Вам нужно было убедить других принять Вашу позицию при обсуждении проблемы.	<i>Communicative Skills</i> Please, provide an example when you had to convince other people to accept your point of view.
<i>Аналитические (исследовательские) способности</i> Какие экономические проблемы в современной России Вы считаете наиболее острыми и почему?	<i>Analytical Skills</i> Which economic problems in contemporary Russia do you think are the most vital? Why?