



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

ПРОТОКОЛ

от 10 февраля 2016 г.

74.08/6-04-2

заседания Ученого совета  
Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ

№ \_\_\_\_\_

Председательствующий на заседании Ученого совета: Первый заместитель директора  
Института «Высшая школа менеджмента», К.В. Кротов

Ученый секретарь: ассистент А.А. Петрова-Савченко

Присутствовало 8 (из 12) членов Ученого совета

Повестка дня:

1. О кандидатурах претендентов на замещение должностей профессорско-преподавательского состава (А.А. Петрова-Савченко):
  - старшего преподавателя, 1,0 ставка, кафедра русского языка для гуманитарных и естественных факультетов (преподаватель-практик) (Н.А. Славгородская)
2. О результатах научно-исследовательской работы коллектива Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ в 2015 году (А.В. Меньшикова)
3. О дифференцированных формах анкетирования студентов для учебных курсов программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры (Ю.В. Федотов)
4. Разное:
  - О кандидатах на соискание в 2016 году премий Правительства Санкт-Петербурга за выдающиеся научные результаты в области науки и техники (К.В. Кротов)
  - О кандидатах на соискание в 2016 году премий Правительства Санкт-Петербурга за выдающиеся достижения в области высшего образования (Ю.В. Федотов)

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ: О кандидатурах на замещение по конкурсу должности старшего преподавателя, 1,0 ставки, Кафедра русского языка для гуманитарных и естественных факультетов

ВЫСТУПИЛИ:

*Петрова-Савченко А.А.:* Приказом начальника Управления кадров Главного управления по организации работы с персоналом от 21.12.2015 №10212/1 «Об объявлении конкурса на замещение должностей научно-педагогических работников» был объявлен конкурс на замещение вакантной должности старшего преподавателя, 1,0 ставки, кафедры русского языка для гуманитарных и естественных факультетов. В связи с тем, что педагогическая и учебно-методическая деятельность по указанной должности осуществляется и/или планируется в Институте «Высшая школа менеджмента», и в связи с соответствующей служебной запиской № 01/2-14-51 от 29.01.2016 на заседании Ученого совета Института «Высшая школа менеджмента» проводится предварительное рассмотрение кандидатур претендентов. По завершении срока подачи документов было подано одно заявление: от Славгородской Натальи Алексеевны. Кафедра русского языка для гуманитарных и естественных факультетов на своем заседании 26 января 2016 года рассмотрела это заявление. На заседании кафедры присутствовали 24 из 26 избранных по конкурсу преподавателей кафедры, имеющих право участвовать в голосовании по этому вопросу. По результатам тайного голосования («за» – 24, «против» – нет, недействительных – нет) кафедра поддержала кандидатуру Славгородской Н.А. Выписка из протокола №89.08/29-04-1 заседания кафедры русского языка для гуманитарных и естественных факультетов от 26 января 2016 года, в котором зафиксированы результаты обсуждения кандидатуры Славгородской Н.А. и итоги тайного голосования, представлена в Ученый совет Института «Высшая школа менеджмента».

Стаж педагогической работы Славгородской Н.А. составляет 13 лет. В Институте ВШМ Славгородская Н.А. проводила практические занятия по русскому языку как иностранному для иностранных учащихся, осваивающих основные образовательные программы бакалавриата и магистратуры. Она также осуществляла руководство самостоятельной работой учащихся с использованием системы Blackboard, участвовала в подготовке и проведении процедур промежуточной и итоговой аттестации. Опубликовала 2 статьи, выступала с докладами на двух конференциях.

*Кротов К.В. представил членам Ученого совета Института «Высшая школа менеджмента» кандидата (см. в приложении к Протоколу).*

*Вопросов и комментариев не поступило.*

*Открытым голосованием единогласно избрана счетная комиссия в составе трех человек: проф. Бухвалов А.В., доц. Благоев Ю.Е., доц. Гладких И.В. Председатель счетной комиссии проф. Бухвалов А.В. огласил результаты тайного голосования: кандидатура Славгородской Н.А. была единогласно поддержана членами Ученого совета Института «Высшая школа менеджмента». Протокол заседания счетной комиссии единогласно утвержден членами Ученого совета Института «Высшая школа менеджмента».*

**ПОСТАНОВИЛИ:** На основании результатов тайного голосования (за – 8, против – нет, недействительных бюллетеней - нет) рекомендовать Ученому совету Санкт-Петербургского государственного университета избрать по конкурсу на должность старшего преподавателя, Кафедра русского языка для гуманитарных и естественных факультетов, Славгородскую Наталью Алексеевну.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ: О результатах научно-исследовательской работы коллектива Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ в 2015 году

ВЫСТУПИЛИ:

*Меньшикова А.В.:* Текст отчета о результатах научно-исследовательской работы коллектива Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ в 2015 году представлен членам Ученого совета. Он был рассмотрен на заседании Научной комиссии в декабре и рекомендован к утверждению. На заседании в частности обсуждался вопрос более активного участия преподавателей в конкурсах на получение грантов, в частности проводимых в СПбГУ. Необходимо призвать преподавателей Института ВШМ более активно создавать научные коллективы и участвовать в подобных конкурсах.

*Кротов К.В.:* Мы отстаем от многих университетов по показателям участия в проектах, грантах. Нужно рекомендовать заведующим кафедр и всему коллективу более внимательно обращать внимание на данные возможности.

*Федотов Ю.В.:* Данным направлением деятельности нужно качественно управлять. Надо отметить, что в рамках большинства конкурсов необходимо показывать научный задел, а у многих преподавателей его нет, нередко по причине отсутствия времени и сил из-за высокой преподавательской нагрузки. Предлагаю провести системный анализ текущего состояния дел и сформулировать предложения, как управлять данным видом профессиональной деятельности. Просто призыв к участию в конкурсах не работает, необходимы условия для реализации таких призывов.

*Гаврилова Т.А.:* Стоит нанять менеджера, помогающего писать заявки и гранты.

*Кротов К.В.:* Мы собрали операционные планы кафедр с указанием планируемых публикаций и планы преподавателей на участие в грантах, проектах и т.п. На некоторых кафедрах есть активные исследователи, которые пишут статьи, но при этом не участвуют в грантах. На других кафедрах ситуация противоположная: выигрываются гранты, но не демонстрируются хорошие результаты в плане публикационной активности. Это будет обсуждаться на встрече с заведующими кафедр 26 февраля. Вопрос найма менеджера, который будет помогать оформлять техническую часть, также актуален.

*Бухвалов А.В.:* Зачастую при обсуждении показателей публикационной активности преподаватели дают очень размытые планы исследований и соответствующих публикаций. Нужен жесткий ежеквартальный мониторинг.

*Благов Ю.Е.:* Хочу также отметить, что исследовательская деятельность фактически не фиксируется в нагрузке преподавателей, в отличие от учебной.

*Большие вопросов и комментариев не поступило.*

**ПОСТАНОВИЛИ:** Одобрить результаты научно-исследовательской работы коллектива Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ в 2015 году и усилить деятельность по стимулированию участия преподавателей в конкурсах и грантах.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ: О дифференцированных формах анкетирования студентов для учебных курсов программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры

ВЫСТУПИЛИ:

*Федотов Ю.В.:* При разработке предложений по доработке анкет были поставлены две задачи: 1) устранение неоднородности анкет по основным образовательным программам и их унификация анкет, которая должна позволить сопоставлять данные; 2) дифференциация анкет по различным типам учебных дисциплин. В рамках деятельности Учебно-методической комиссии по данному вопросу проводились совещания с директорами программ, был проведен анализ анкет других школ. Ученый совет Института ВШМ не утверждает формы анкет, но может сделать рекомендации офисам программ.

Для унификации анкет по основным образовательным программам есть следующие предложения:

- единая форма (на данный момент анкеты имеют разные названия, оформление, разные виды таблиц и пр.);
- единая шкала оценивания (есть предложение уйти от 10-балльной шкалы к 5-балльной; это более понятно студентам и снижает дисперсию оценки);
- единый перечень оцениваемых характеристик / атрибутов качества;
- единая методика расчета оценки.

В перечень оцениваемых характеристик преподавания учебной дисциплины могут быть включены:

- ведение аудиторных занятий (интерактивный характер и пр.);
- учебно-методическое обеспечение;
- соблюдение зафиксированных в РПУД положений;
- соблюдение графика выполнения заявленных в РПУД заданий и проведения тестов;
- своевременное оценивание преподавателем заданий и тестов, анализ результатов;
- доступность преподавателя для консультаций по дисциплине.

По дифференциации анкет по различным типам учебных дисциплин предложения от программ бакалавриата отсутствуют. На программах аспирантуры отсутствует разнообразие дисциплин. Есть предложения от программ магистратуры по следующей классификации:

- обязательные дисциплины;
- дисциплины по выбору;
- семинар по подготовке диссертации (исследовательский семинар);
- тренинги профессиональных навыков;
- консультационный / бизнес проект.

*Бухвалов А.В.:* Нужна корректная методика расчета: используется ли средняя/медиана и пр.

*Благов Ю.Е.:* Каким образом результаты анкетирования должны учитываться в общей оценке деятельности преподавателя, степени выполнения контракта?

*Федотов Ю.В.:* По идее эти оценки должны учитывать при избрании. Планируется разработка предложений о компенсирующем влиянии высоких показателей по преподаванию в отношении текущих результатов исследовательской деятельности.

*Кротов К.В.:* Предлагаю использовать озвученные предложения для разработки анкет по программам и обсудить непосредственно анкеты на заседании Ученого совета 9 марта.

*Больше вопросов и комментариев не поступило.*

ПОСТАНОВИЛИ: Одобрить предложения по дифференцированным формам анкетирования студентов для учебных курсов программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры и запланировать рассмотрение анкет на заседание Ученого совета Института ВШМ 9 марта 2016 г.

ПО ВОПРОСУ «РАЗНОЕ» СЛУШАЛИ: О кандидатах на соискание в 2016 году премий Правительства Санкт-Петербурга за выдающиеся научные результаты в области науки и техники; за выдающиеся достижения в области высшего образования

ВЫСТУПИЛИ:

*Кротов К.В.:* По конкурсу на премию за выдающиеся научные результаты в области науки и техники никто из сотрудников Института ВШМ не подходит под указанные требования в связи с ограничением по возрасту.

*Федотов Ю.В.:* По конкурсу на премию за выдающиеся достижения в области высшего образования сформировано 7 номинаций. Мы можем выдвинуть на соискание премии программу магистратуры по менеджменту. Эта программа в течение трех лет попадает в рейтинг Financial Times и активно развивается. Можно подать заявку на номинацию «Развитие инновационной деятельности в образовательном учреждении» или «Организационные решения по повышению качества подготовки специалистов».

*Кротов К.В.:* По второй номинации у нас есть объективные признанные результаты.

*Больше вопросов и комментариев не поступило.*

*Кротов К.В.:* Ставлю вопрос на голосование.

*По результатам открытого голосования члены Ученого совета Института ВШМ СПбГУ одобрили выдвижение программы магистратуры по менеджменту на соискание в 2016 году премии Правительства Санкт-Петербурга за выдающиеся достижения в области высшего образования.*

ПОСТАНОВИЛИ: На основании результатов открытого голосования (за – 8, против – нет) одобрить выдвижение программы магистратуры по менеджменту на соискание в 2016 году премии Правительства Санкт-Петербурга за выдающиеся достижения в области высшего образования.

Председательствующий на заседании Ученого совета:



К.В. Кротов

Секретарь:



А.А. Петрова-Савченко