



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРОТОКОЛ

18 января 2017 г.

№74.04-04-1

заседания Ученого совета

Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ

Председательствующий

Первый заместитель директора Института
«Высшая школа менеджмента» СПбГУ
Кротов Константин Викторович

Ученый секретарь:

Ассистент кафедры стратегического и
международного менеджмента СПбГУ
Петрова-Савченко Анастасия Андреевна

Присутствовали: 8 (из 12) членов Ученого совета

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об основных элементах «Стратегии научно-технического развития Российской Федерации» (К.В. Кротов, Первый заместитель директора Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ)
2. Об итогах работы редакционной коллегии журнала «Российский журнал менеджмента» в 2016 году (А.В. Бухвалов, главный редактор журнала «Российский журнал менеджмента», профессор кафедры финансов и учета СПбГУ)
3. Об итогах работы редакционной коллегии журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета», серия 8 «Менеджмент» в 2016 году (Н.П. Дроздова, ответственный редактор журнала «Вестник СПбГУ. Серия менеджмент», доцент кафедры государственного и муниципального управления СПбГУ)

*Соответствующие информационные материалы размещены на странице Института «Высшая школа менеджмента» интернет-портала СПбГУ, а также направлены по электронной почте членам Ученого совета
(Аудио-видео запись прилагается)**

СЛУШАЛИ: Об основных элементах «Стратегии научно-технического развития Российской Федерации»

ВЫСТУПИЛИ:

- К.В. Кротов, Первый заместитель директора Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ, представил членам Ученого совета Института «Высшая школа менеджмента» Стратегию научно-технического развития Российской Федерации. На обсуждение были вынесены следующие вопросы: соответствует ли стратегия развития Института «Высшая школа менеджмента» вышеуказанной стратегии и как можно усовершенствовать деятельность Института «Высшая школа менеджмента» в связи с принятием данного документа.
- К.А. Казанцев, профессор кафедры операционного менеджмента СПбГУ: Насколько соответствует документ характеру поставленных задач и сложившейся в Российской Федерации ситуации? Общий объем затрат на исследования и разработки в РФ постепенно повышается, но относительная доля так и осталась на уровне 1,13% ВВП. В странах-лидерах эти затраты превышают 2-2,5%. В данных странах прошли серьезные структурные преобразования сфер науки и инноваций, растянувшиеся на 20-25 лет. Здесь имеют значение два фактора – концентрированные вливания ресурсов и очень сильная воля к преобразованиям. Также вызывают вопросы сроки Стратегии, которая охватывает период в восемь лет, поделенный на две неравные части (2017-2018 гг. и 2019-2025 гг.) В 2017-2018 гг. не могут быть осуществлены серьезные финансовые вливания, т.к. бюджет уже сформирован. Поэтому ожидать существенных структурных изменений не стоит.
- К.В. Кротов, Первый заместитель директора Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ: При этом стоит отметить, что Научно-техническая инициатива (НТИ) построена на прогнозах вплоть до 2035 года.
- А.В. Бухвалов, профессор кафедры финансов и учета СПбГУ: Очевидно, что на уровне стратегии СПбГУ мы должны в этом участвовать. Вопросы распределения бюджета в нашу компетенцию не входят, поэтому стоит остановиться на нашей профессиональной деятельности – менеджменте организации. В этой связи отмечу, что в научно-технической области все обстоит не очень хорошо. Самые быстрорастущие компании – не высокотехнологичные, а торговые. В научно-техническом отношении корпорации деградировали за период после 1991 года. ОАО «Роснано» вложило огромные деньги в калифорнийские стартапы, которые были потом заморожены в результате санкций. Тот сдвиг, который мы могли бы осуществить силами Института «Высшая школа менеджмента», это достижения в области управления предприятиями, осуществляющими вклад в научно-технический прогресс (при этом не только в отношении предпринимательских фирм). В Санкт-Петербурге есть достаточно большое количество предприятий, которые не находятся в нашем поле зрения (например, ОАО «Кировский завод», ПАО «Светлана»). Каждому исследовательскому центру нужно поставить задачу подготовить соответствующие исследования. При необходимости можно создать новый исследовательский центр. Стоит выделить наиболее интересные отрасли и выявить, какой уровень менеджеров мог бы выступить в качестве наших партнеров. Наш профессиональный долг – обратиться к организациям тех отраслей, которые у нас плохо представлены в системе переподготовки.
- А.К. Казанцев, профессор кафедры операционного менеджмента СПбГУ: Развитие нашей работы – диверсификация отношений с партнерами. Это позволит взаимно обогащаться. Кроме образовательной деятельности, сотрудничество может распространяться на научную деятельность и консалтинг. При этом исследования, воспринимаемые заказчиком, должны иметь прикладной характер, быть ориентированы на бизнес, а не журнал или издательство. Диверсификацию стоит распространить в том числе на администрацию региона – комитет по транспорту,

предпринимательству, науке и образованию. Каждый комитет администрации города имеет бюджет на проведение научных исследований. Но это требует значительной лоббистской деятельности со стороны администрации СПбГУ и Института «Высшая школа менеджмента».

- Ю.В. Федотов, председатель Учебно-методической комиссии Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ и доцент кафедры операционного менеджмента СПбГУ: У нас есть сложности с доступом к уровню менеджмента компаний, с которым можно обсудить научные исследования. В основном мы взаимодействуем со службой персонала. Нужно активизировать работу исследовательских центров, а также заниматься наукой об образовании и использовании современных технологий в образовании (в т.ч. онлайн-образование).
- И.В. Гладких, доцент кафедры маркетинга СПбГУ: В Стратегии сказано, что происходит размывание дисциплинарных и отраслевых границ. Нам необходимо повышать гибкость в признании результатов исследований в области новых идей. На данный момент междисциплинарные исследования также недостаточно ценятся. Наблюдается противоречие между тем, где инновации в области менеджмента рождаются, и тем, что признается и публикуется. В рамках классического подхода к публикациям, направленного на повышение рейтинга СПбГУ, многие вещи не могут быть опубликованы и признаны.
- Т.А. Гаврилова, профессор кафедры информационных технологий в менеджменте СПбГУ: Многозадачность не способствует высокому качеству научной работы. Возможно, необходимо разделять образовательные и научные функции между сотрудниками, которые в наибольшей степени к чему-либо расположены.
- Ю.Е. Благов, доцент кафедры стратегического и международного менеджмента СПбГУ: Имеет смысл максимально взаимодействовать с компаниями, которые интересуются сотрудничеством. При этом сотрудничество будет долгосрочным, если компании будут получать осязаемый результат исследований, который они могут использовать.
- К.В. Кротов, Первый заместитель директора Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ: В рамках заседания Научной комиссии предлагается переосмыслить то, как мы занимаемся научными исследованиями, фундаментальными и прикладными. В том числе необходимо обсудить вопросы компенсации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: На основании результатов открытого голосования (за – 8, против – нет) утвердить следующие рекомендации:

1. Поручить Научной комиссии Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ разработать предложения по актуализации фундаментальных и прикладных научных исследований в соответствии со «Стратегией научно-технического развития Российской Федерации»;
2. Поручить директорам исследовательских центров Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ активизировать научную деятельность, в частности в отношении прикладных исследований в области менеджмента предприятий научно-технической сферы;
3. Поручить директорам образовательных программ повысить уровень использования современных технологий в образовательной деятельности.

СЛУШАЛИ: Об итогах работы редакционной коллегии журнала «Российский журнал менеджмента» в 2016 году

ВЫСТУПИЛИ:

А.В. Бухвалов, главный редактор журнала «Российский журнал менеджмента», профессор кафедры финансов и учета СПбГУ, представил членам Ученого совета Института «Высшая школа менеджмента» отчет об итогах работы редакционной коллегии журнала «Российский журнал менеджмента» в 2016 году (см. Приложение). Центральный момент отчета – отправка журнала для индексирования в базах Scopus и Web of Science. Для реализации данной цели было увеличено количество исследовательских статей в каждом номере и исключены статьи неисследовательского характера. Кроме того, был обновлен состав Редакционной коллегии и планируется дальнейшее привлечение в Редакционную коллегию ученых из других стран, в том числе азиатского региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: На основании результатов открытого голосования (за – 8, против – нет) принять к сведению отчет об итогах работы редакционной коллегии журнала «Российский журнал менеджмента» в 2016 году.

СЛУШАЛИ: Об итогах работы редакционной коллегии журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета», серия 8 «Менеджмент» в 2016 году

ВЫСТУПИЛИ:

Н.П. Дроздова, ответственный редактор журнала «Вестник СПбГУ. Серия менеджмент», доцент кафедры государственного и муниципального управления СПбГУ представила членам Ученого совета Института «Высшая школа менеджмента» отчет об итогах работы редакционной коллегии журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета», серия 8 «Менеджмент» в 2016 году (см. Приложение). В отчете представлен устойчивый рост показателей по Российскому индексу научного цитирования: пятилетний импакт-фактор без самоцитирования превысил единицу, двухлетний – почти достиг. Планируется дальнейшее развитие портфеля журнала.

А.В. Бухвалов, главный редактор журнала «Российский журнал менеджмента», профессор кафедры финансов и учета СПбГУ: В чем заключается позиционирование журнала? Особенностью может быть публикация кейсов, также бывают методологические статьи. Соответственно, здесь возможен соответствующий охват авторов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: На основании результатов открытого голосования (за – 8, против – нет, недействительных бюллетеней - нет) принять к сведению отчет об итогах работы редакционной коллегии журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета», серия 8 «Менеджмент» в 2016 году.

Председательствующий на заседании
Ученого совета Института «Высшая
школа менеджмента» СПбГУ

Ученый секретарь



К.В. Кротов

А.А. Петрова-Савченко