

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВЫСШАЯ ШКОЛА МЕНЕДЖМЕНТА

Г. В. Широкова

**ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ
ОРГАНИЗАЦИИ:
концепции
и российская практика**

Издательский дом
Санкт-Петербургского государственного университета
2007

ББК 65.290
Ш64

Рецензенты

д-р экон. наук, проф. **А. Н. Петров**
(С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов);
д-р физ.-мат. наук, проф. **С. Р. Филонович**
(Гос. ун-т — Высшая школа экономики)

*Печатается по постановлению
редакционно-издательского совета
Санкт-Петербургского государственного университета*

Широкова Г. В.

Ш64 Жизненный цикл организации: концепции и российская практика: монография / Г. В. Широкова; С.-Петерб. гос. ун-т, Высшая школа менеджмента. — СПб.: Издат. дом С.-Петербург. гос. ун-та, 2007. — 480 с.

ISBN 978-5-288-04457-1

В монографии рассматриваются основные теоретические положения концепции жизненного цикла организации (ЖЦО), анализируются эмпирические исследования и подходы к формированию жизненных циклов компаний различных типов. Автором обобщен обширный теоретический материал по проблеме ЖЦО и разработана методология исследования жизненных циклов российских компаний. В работе приводятся результаты эмпирического исследования 600 российских компаний, на основе которых разработана модель ЖЦО для компаний, созданных «с нуля». Полученная модель жизненного цикла подробно анализируется с точки зрения поведения фирмы на разных стадиях организационного развития.

Книга предназначена для преподавателей, аспирантов, магистрантов и слушателей программ MBA школ бизнеса (менеджмента) и экономических факультетов вузов, для руководителей российских предпринимательских компаний.

ББК 65.290

*Данное издание подготовлено в рамках реализации
приоритетного национального проекта «Образование»
в части создания Высшей школы менеджмента СПбГУ*

© Г. В. Широкова, 2007
ISBN 978-5-288-04457-1 © Высшая школа менеджмента СПбГУ, 2007

Содержание

Введение	5
Глава 1. Концепция жизненного цикла в современных организационных и управленческих исследованиях	13
1.1. Концепция жизненного цикла: история развития и основные положения	14
1.2. Применение концепции ЖЦ в управленческих исследованиях	18
1.3. Выводы	46
Глава 2. Теоретические положения и эмпирические исследования жизненных циклов организаций	49
2.1. Основные положения концепции жизненного цикла организации	50
2.2. Сравнительный анализ моделей ЖЦО	64
2.3. Основные направления исследований в теории жизненного цикла организации	82
2.4. Эмпирические исследования жизненных циклов организаций	106
2.5. Выводы	116
Глава 3. Особенности формирования жизненных циклов российских компаний: результаты эмпирического исследования	119
3.1. Организационные проблемы на разных стадиях жизненного цикла: теоретический и эмпирический анализ	121
3.2. Зависимость формирования жизненных циклов российских компаний от истории возникновения	158
3.3. Характеристики стадий жизненного цикла российских компаний, созданных «с нуля»	175
3.4. Выводы	191

Глава 4. Создание организации и стадия становления ЖЦО	197
4.1. Подходы к исследованию процессов возникновения новых организаций	198
4.2. Трансформация идеи в новое предприятие	214
4.3. Характеристики новых предприятий и их окружения	227
4.4. Факторы, влияющие на результативность деятельности новых компаний	239
4.5. Выводы	256
Глава 5. Стадия роста ЖЦО: характеристики стадии и «болезни роста»	259
5.1. Феномен роста молодых компаний: анализ основных зарубежных исследований	260
5.2. Исследования роста российских компаний	282
5.3. Типы роста компании	295
5.4. «Болезни роста» и методы их преодоления: опыт компании «Чайная ложка»	302
5.5. Выводы	319
Глава 6. Стадия формализации ЖЦО: переход отпредпринимательства к профессиональному менеджменту	323
6.1. Обзор исследований проблем перехода от предпринимательства к профессиональному менеджменту	324
6.2. Смена основателя профессиональным менеджером: подходы к исследованию вопроса	335
6.3. Факторы, влияющие на уход основателя	344
6.4. Сравнительный анализ деятельности фирм, управляемых основателями и наемными менеджерами	373
6.5. Выводы	391
Заключение	394
Приложение 1. Анкета пилотного проекта	409
Приложение 2. Анкета «Жизненные циклы российских компаний»	413
Литература	444

ВВЕДЕНИЕ

Концепция жизненного цикла организации (ЖЦО), основанная на биологической аналогии жизненного цикла живого организма, развивается на протяжении последних нескольких десятилетий. Основное назначение концепции — объяснение изменений, которые происходят в организации с течением времени. Ученые разработали и представили довольно большое количество моделей ЖЦО, однако до сих пор между различными исследователями нет единого мнения относительно количества стадий и подхода к их определению. Одной из причин такого разнообразия могут быть различия в объектах исследования — какой тип организации выбирают ученые для создания своей модели?

Например, одна из первых моделей ЖЦО была посвящена жизненному циклу правительственной организации, дальнейшие исследования были направлены на создание моделей жизненного цикла как коммерческих, так и некоммерческих организаций и посвящены анализу стадий и их связи с происходящими организационными процессами. Некоторые исследования были направлены на определение общей модели технологических изменений, которая влияла на стадии организационного жизненного цикла [Abernathy, 1976], исследование организационной культуры и ее роли в предпринимательской активности во время создания и развития новых организаций [Pettigrew, 1979], анализ вновь созданных организаций [Galbraith, 1982], изучение организационной эффективности [Scanlan, 1980]. Меняющиеся приоритеты топ-менеджеров на разных стадиях жизненного цикла становились предметом исследований сразу нескольких авторов: [Churchill, Lewis, 1983; Dodge et al., 1994; Kazanjian, 1988; Smith, Mitchell, Summer, 1985]. Жизненный цикл

промышленных предприятий был центром исследования в течение нескольких десятилетий [Grimm, Smith, 1997; Miles, Snow, Sharfman, 1993], хотя и существуют разногласия относительно его обоснованности [Porter, 1980]. Концепция также применялась к разным типам организаций и направлениям бизнеса — например, для изучения издательского дела [Hall, 1976], закономерностей развития университетов [Levine, 1978; Cyert, 1978; Cameron, Whetten, Kim, 1987] и для исследования больниц [D'Aunno, Zuckerman, 1987], агентства космических исследований NASA [McCurdy, 1991], голливудской киностудии [Miller, Shamsie, 2001] и профессиональных сервисных организаций [Masurel Montfort, 2006].

Более ранняя литература по жизненным циклам организации носила скорее теоретический, чем эмпирический, характер, и исследователи сильно расходились в оценке количества стадий или этапов ЖЦО. Например, некоторые авторы предлагали модели из трех стадий [Downs, 1967; Lippitt, Schmidt, 1967; Scott, 1976; Katz, Kahn, 1978], другие считают, что стадий должно быть четыре [Lyden, 1975], есть модели, содержащие пять и более стадий, например, модель Грейнера состоит из пяти стадий [Greiner, 1972], модель Торберта содержит девять стадий [Torbert, 1974] и модель Адизеса — десять стадий [Adizes, 1979, 2004]. Разные авторы делают акцент на различном наборе уникальных характеристик каждой стадии их моделей. Однако, независимо от количества стадий, есть общее в выводах исследователей. Во-первых, наличие последовательности стадий ЖЦО. Во-вторых, каждая стадия является следствием предыдущей, и вернуться назад не очень просто. В-третьих, все модели рассматривают довольно широкий спектр организационных характеристик.

Некоторые ученые подвергают сомнению наличие закономерностей в развитии организации на основе лонгитюдных исследований конкретных организаций [Kimberly, Miles, 1980; Lester, Parnell, 1999; Lohdal, Mitchell, 1980; Miller, Friesen, 1984; Tichy, 1980]. Результаты показывают, что в жизни организации существует скорее неопределенность, а не детерминизм развития [Miller, Friesen, 1984]. Таким образом, можно сказать, что жизненный цикл — это в большей степени собирательная ин-

терпретация топ-менеджеров внутренней среды организации. Большинство фирм не обязательно переходят от одной стадии развития к другой в традиционном биологическом смысле [Lester, Parnell, 2002; Miller, Friesen, 1984; Lester, Parnell, Carraher, 2003].

Стадия жизненного цикла представляет собой широкий набор различных характеристик организационной деятельности [Dodge et al., 1994; Hanks et al., 1993; Quinn, Cameron, 1983]. Таким образом, чтобы понять, что представляет собой стадия ЖЦО, необходимо осознать, как эти характеристики изменяются во времени. Например, некоторые исследования демонстрируют, что топ-менеджеры обращают больше внимания на внешние проблемы на ранних стадиях цикла жизни и внутренние проблемы на стадиях роста и зрелости [Dodge, Robbins, 1992]. Кроме того, организация способна не только оставаться довольно продолжительное время на одной и той же стадии развития [Miller, Friesen, 1984], но и возвращаться на более ранние стадии [Drazin, Kazanjian, 1990] или банкротиться на ранних стадиях, иногда быстро продвигаясь к стадии упадка и смерти [Churchill, Lewis, 1983].

Значение понимания жизненного цикла организации для менеджеров заключается в идентификации имеющих место изменений, поскольку организации растут и развиваются [Beverland, Lockshin, 2001; Hanks et al., 1993]. В частности, Хэнкс [Hanks, 1990, p. 1] так определил значение «точной модели жизненного цикла» для менеджеров растущих фирм: «Она может обеспечить карту пути, идентифицирующую критические организационные переходы, а также и ловушки, которых организация должна стремиться избегать во время своего роста в размерах и сложности. Точная модель жизненного цикла может обеспечить график относительно добавления уровней управления, формализации организационных процедур и систем и пересмотра приоритетов организации. Она может помочь менеджменту понять, когда следует отказаться от успешных в прошлом стратегий или практик, которые будут препятствовать будущему росту фирмы».

Несмотря на то, что концепция ЖЦО существует уже довольно продолжительное время и активно используется зарубежными учеными в изучении особенностей развития органи-

заций, исследований, посвященных созданию эмпирических моделей ЖЦО¹, было проведено относительно немного (см., напр.: [Hanks et al., 1993; Smith, Mitchell, Summer, 1985; Flynn, 2001; Lester, Parnell, Carraher, 2003; Mulford, 2004; Ноу, 2006]), в нашей стране есть ряд работ, посвященных изучению жизненных циклов (см., напр.: [Яковенко, 1991]), однако новые компании, созданные «с нуля» после 1990-х гг., и динамика их развития с точки зрения концепции ЖЦО подробно не рассматривались. Это объясняется не только относительной молодостью российских компаний, но и довольно слабым проявлением интереса к данной проблематике. Небольшое количество работ российских авторов в основном посвящены либо интерпретации уже существующих моделей, либо попыткам создания теоретической модели без какого-либо эмпирического подтверждения [Кушелевич, Филонович, 2004; Семенов, 2001; Железняк, 2001; Филонович, 2001; Константинов, Липсиц, Филонович, 2002; Ивашковская, Константинов, Филонович, 2004].

Несмотря на то, что российские предпринимательские фирмы имеют недолгую историю развития — первые фирмы, созданные предпринимателями, появились примерно 20 лет назад и назывались «кооперативами», — практика отечественного бизнеса показывает, что существует специфика организационного роста и развития фирм, которая нередко выглядит как парадокс [Shekshnia, 2007]. В данной книге предпринята попытка изучения закономерностей развития российских предпринимательских фирм с точки зрения концепции жизненного цикла организации.

Целью работы является разработка модели жизненного цикла российских компаний, созданных «с нуля» на основе всестороннего изучения и обобщения имеющихся исследований по данной теме и анализа результатов собственного эмпирического исследования. В книге рассматриваются основные теоретические

¹ В рамках развития концепции ЖЦО существуют два направления — создание нормативных моделей и развитие эмпирических моделей. Наиболее популярными нормативными моделями на сегодняшний день являются модели Л. Грейнера [Greiner, 1972] и И. Адизеса [Adizes, 2007].

положения концепции жизненных циклов и анализируются эмпирические исследования и подходы к формированию жизненных циклов организаций. Обобщен обширный теоретический материал по проблеме ЖЦО и разработана методология исследования жизненных циклов российских компаний. В работе приводятся результаты эмпирического исследования 600 российских компаний, на основе которых разработана модель ЖЦО для компаний, созданных «с нуля». Полученная модель ЖЦО подробно анализируется с точки зрения поведения фирмы на разных стадиях организационного развития.

Структурно книга состоит из шести глав, введения, заключения, списка литературы и приложений.

Первая глава «Концепция жизненного цикла в современных организационных и управленческих исследованиях» посвящена анализу концепции жизненного цикла и ее значению для исследований, проводимых в рамках организационной и управленческой теории. В данной главе рассматривается история возникновения и основные положения концепции жизненного цикла, анализируются подходы к использованию концепции в различных социальных науках — антропологии, экономике, психологии и социологии. Проводится анализ конкретных примеров использования концепции в организационной и управленческой науке на разных уровнях анализа — отраслевом уровне, уровне популяции организации и организационном. Внутри организационного уровня рассматриваются жизненный цикл сотрудника, жизненный цикл продукта и жизненный цикл организационных способностей и знаний. В заключение главы сделаны выводы, полученные в результате сравнительного анализа применения данной концепции.

Во второй главе «Теоретические положения и эмпирические исследования жизненных циклов организации» представлен сравнительный анализ основных теоретических и эмпирических исследований, посвященных жизненным циклам организации. Глава содержит анализ моделей ЖЦО, предлагаемых различными авторами, анализ основных направлений исследований в теории жизненных циклов организации и взаимосвязь этих исследований с другими областями менеджмента. Результаты теоре-

тического анализа легли в основу разработки методологии эмпирического исследования российских компаний.

В третьей главе «Особенности формирования жизненных циклов российских компаний» представлена методология и результаты эмпирического исследования, проведенного на материалах 600 российских компаний, созданных «с нуля». В целях апробации методологии автором были выполнены два пилотных проекта, результаты которых рассматриваются в третьей главе. Первый пилотный проект был посвящен изучению организационных проблем на разных стадиях жизненного цикла. Результаты второго пилотного исследования позволили выявить особенности формирования жизненных циклов российских компаний в зависимости от истории возникновения — созданные «с нуля», возникшие в результате приватизации или с помощью иностранных инвестиций. На основе двух пилотных проектов была разработана методология основного эмпирического исследования и сформулированы гипотезы. Анализ результатов исследования показал, что российские компании, созданные «с нуля» основателями-предпринимателями, прошли в своем развитии три стадии жизненного цикла — стадию становления, стадию роста и стадию формализации. В последующих главах эти три этапа эволюции компаний рассматриваются более подробно.

Четвертая глава «Создание организации и стадия становления ЖЦО» посвящена первой стадии жизненного цикла организации, созданной «с нуля», — стадии становления. В главе рассматриваются теоретические подходы к исследованию процессов создания новых организаций, анализируется процесс трансформации предпринимательской идеи в новое предприятие, который иллюстрируется примером компании «Чайная ложка». Основное внимание уделяется анализу характеристик новых предприятий и проблем, с которыми они сталкиваются. На основе полученных данных эмпирического исследования выявлены факторы, влияющие на результативность деятельности новых компаний. Полученные результаты позволяют делать выводы о значимости различных факторов окружающей среды и типа стратегического поведения фирмы на первой стадии ЖЦО.

Пятая глава «Стадия роста ЖЦО: характеристики стадии и »болезни роста» посвящена более детальному изучению второй стадии жизненного цикла организации — стадии роста. В главе анализируются основные направления исследований, посвященных феномену роста молодых компаний. Приводятся результаты исследований консультационных фирм, которые были направлены на изучение процессов управления ростом в российских компаниях. В связи с тем, что рост может принимать самые разнообразные формы, в главе рассматриваются специфические типы роста компаний, проводится сравнительный анализ их достоинств и недостатков. В заключительной части главы представлена методика измерения «болезней роста», применение которой проиллюстрировано на примере одной из быстрорастущих Санкт-Петербургских компаний «Чайная ложка». Данная методика является удобным диагностическим инструментом для выявления «болезней роста» с целью разработки программы их преодоления.

В шестой главе «Стадия формализации ЖЦО: переход от предпринимательства к профессиональному менеджменту» анализируется третья стадия ЖЦО — стадия формализации и перехода к профессиональному управлению. В первой части главы представлен обзор основных исследований проблем перехода от предпринимательства к профессиональному менеджменту и проводится анализ различных подходов к исследованию проблемы смены основателя наемным менеджером. Исследуется влияние личности основателя на развитие организации, и анализируются факторы, которые влияют на уход основателя. В заключительной части главы приводятся результаты эмпирического исследования, посвященного сравнительному анализу деятельности фирм, управляемых основателями и наемными менеджерами. Результаты исследования демонстрируют, что значимых различий между результатами деятельности фирм, управляемых основателями и наемными менеджерами, не обнаружено.

В заключении суммируются итоги исследования и предлагаются направления дальнейших теоретических и эмпирических исследований в области теории жизненных циклов организаций и основных стадий организационного развития.

Хотелось бы высказать искреннюю признательность коллегам по Высшей школе менеджмента СПбГУ, которые оказали неоценимую помощь советами и поддержкой на разных этапах написания этой книги. Прежде всего, огромная благодарность декану ВШМ В. С. Катькало за то, что вдохновил и показал перспективность данного направления научных исследований. Большое влияние на формирование научных взглядов автора оказали профессор Н. В. Расков, доцент Д. В. Овсянко и доцент Л. С. Серова. Сотрудничество с академическими журналами «Вестник СПбГУ. Серия Менеджмент» и «Российским журналом менеджмента» позволило значительно улучшить отдельные положения книги, которые публиковались в виде статей на протяжении последних трех лет на страницах этих журналов. Хочется также выразить искреннюю признательность профессору Стокгольмской школы экономики Фредерику Делмару, чьи советы и работа над совместными проектами подтолкнули автора на ряд дополнительных исследований предпринимательских фирм, результаты которых отражены в заключительных главах книги.

Отдельные слова благодарности следует высказать всем участникам научного проекта «Исследование жизненных циклов российских компаний», который продолжался в течение двух последних лет. Эти слова относятся к профессору В. Н. Мининой, доцентам Т. Н. Клеминой и В. Г. Белякову, аспирантам Д. М. Кнатько и А. И. Шаталову, студентам магистратуры Т. П. Козыревой и И. Ю. Либерману, которые оказали неоценимую помощь на всех стадиях проекта и написания этой книги.

Автор благодарен рецензентам — профессорам А. Н. Петрову и С. Р. Филоновичу, замечания и пожелания которых позволили значительно улучшить работу.

Безусловные слова признательности хочется выразить директору Издательского центра ВШМ СПбГУ Е. В. Лебедкиной, менеджерам Издательского центра Ю. О. Кушнаревой и Е. Г. Михайловой, литературному редактору А. В. Добровой, без которых данная книга не могла состояться.