



Высшая школа менеджмента
Санкт-Петербургский государственный университет

При поддержке

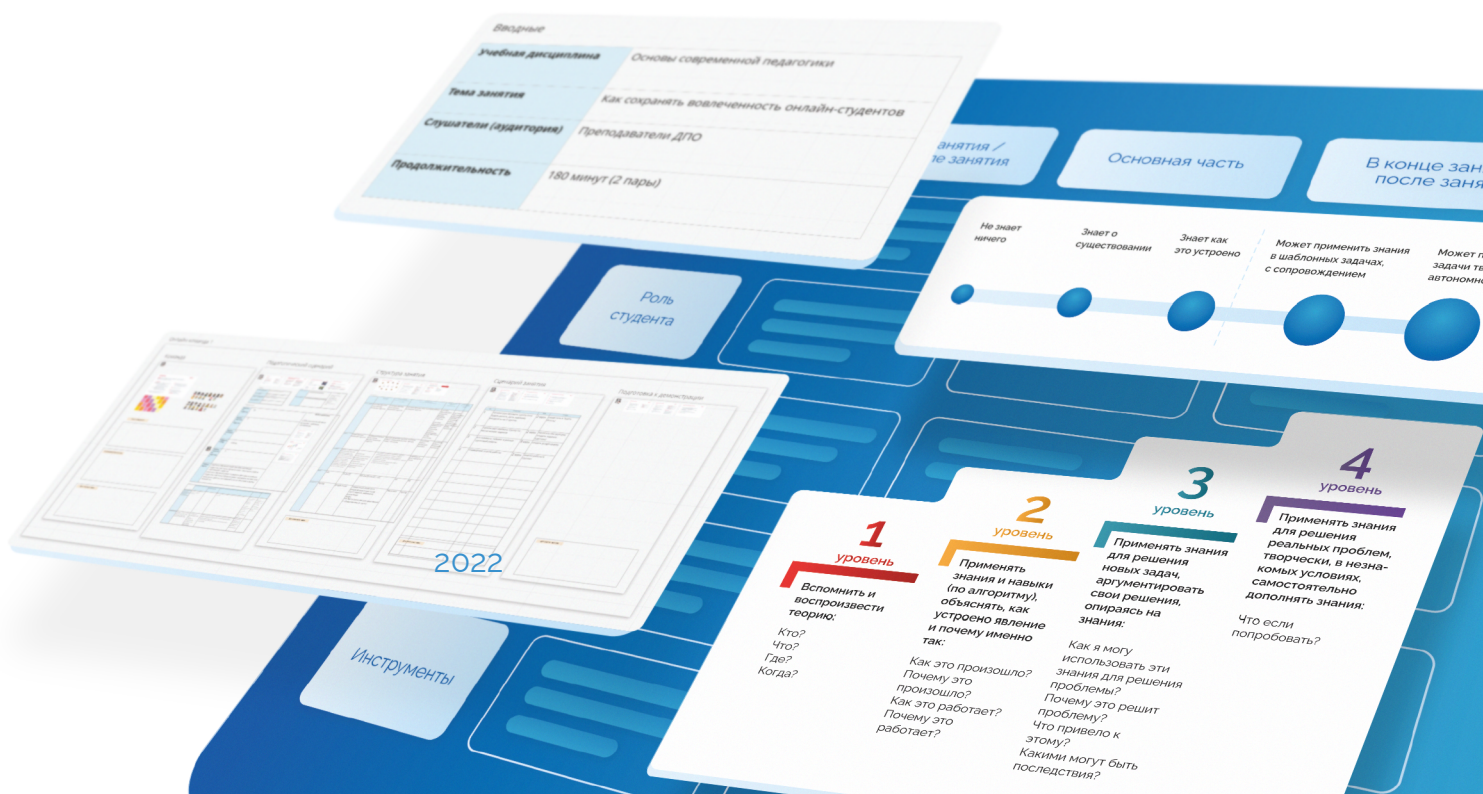


Фреймворк разработки интерактивного занятия:

практический опыт участников
Летней школы 2022

Центр преподавательского мастерства в бизнес-образовании Высшей школы менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета

Санкт-Петербург
2022



Содержание

3	Фреймворк разработки интерактивного занятия — проверка на прочность
6	Как выглядела работа над фреймворком проектирования интерактивного занятия
13	Проектирование интерактивного занятия: опыт и рекомендации
14	Шаг 1. Формулируем аутентичную задачу
16	Шаг 2. Формулируем образовательную цель
18	Шаг 3. Определяем параметры
19	Шаг 4. Формулируем учебные задачи
22	Шаг 5. Разрабатываем метрики оценки качества обучения
25	Шаг 6. Размещаем учебные задачи и контент в соответствии со структурой занятия, разрабатываем механику, подбираем инструменты
28	Шаг 7. Собираем сценарий
33	Благодарность и приглашение к сотрудничеству
34	Центр преподавательского мастерства в бизнес-образовании ВШМ СПбГУ
35	Авторский коллектив

Фреймворк разработки интерактивного занятия — проверка на прочность

Летом 2022 года мы представили свой подход

к разработке интерактивных занятий — принципы педагогического дизайна, переведённые в пошаговый алгоритм, который позволяет создавать вовлекающие и результативные занятия для разных дисциплин и групп студентов с использованием технологических решений.

Для нас важно, чтобы инструменты, которые мы предлагаем, **были применимы и полезны для наших коллег**. Поэтому мы постоянно тестируем и дорабатываем свой подход внутри ВШМ СПбГУ и стремимся привлечь к этому педагогическое сообщество за стенами Бизнес-школы.

Одной из таких «проверок на прочность» стала наша Летняя школа «Проектируем современную методологию преподавания». В ней приняли участие **95 представителей вузов и корпоративных университетов России и СНГ**, заинтересованных в развитии новых подходов к проектированию образовательных активностей и технологий обучения.

В рамках Летней школы участники:

- Сформировали общее видение того, какие задачи сейчас стоят перед высшим образованием и образованием в целом;
- Обменялись опытом работы со студентами и проектирования разных образовательных форматов;
- Погрузились в особенности гибридной среды, узнали, как сейчас развивается VR и какие онлайн-инструменты и сервисы можно использовать в рамках занятий;
- **Прошли фреймворк проектирования интерактивного занятия от начала и до конца, создали свои сценарии и провели пробные занятия.**



Мы очень благодарны всем участникам Летней школы, которые поверили нам и попробовали на себе подход к проектированию, который мы предложили. В ходе всей Летней школы мы активно собирали обратную связь и критику, анализировали всё, что происходило в рамках практической работы, фиксировали сложности и вопросы, которые возникали у слушателей.

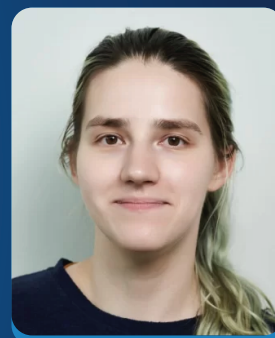
Благодаря отклику и вовлечённости коллег появился этот документ, в нем описаны наблюдения и рекомендации, которые могут помочь вам, если вы решите использовать предложенный нами подход к проектированию.

В качестве иллюстраций мы будем приводить **фрагменты реальных сценариев**, созданных в рамках Летней школы, и примеры, созданные нами на основе работы наших участников, чтобы было понятно, как именно теория переходит в практику.



Если после прочтения этой работы у вас останутся вопросы или комментарии, мы будем рады обратной связи!

Александра Дмитриева,
Руководитель, проектов Центра преподавательского мастерства в бизнес-образовании ВШМ СПбГУ



Как выглядела работа над фреймворком проектирования интерактивного занятия

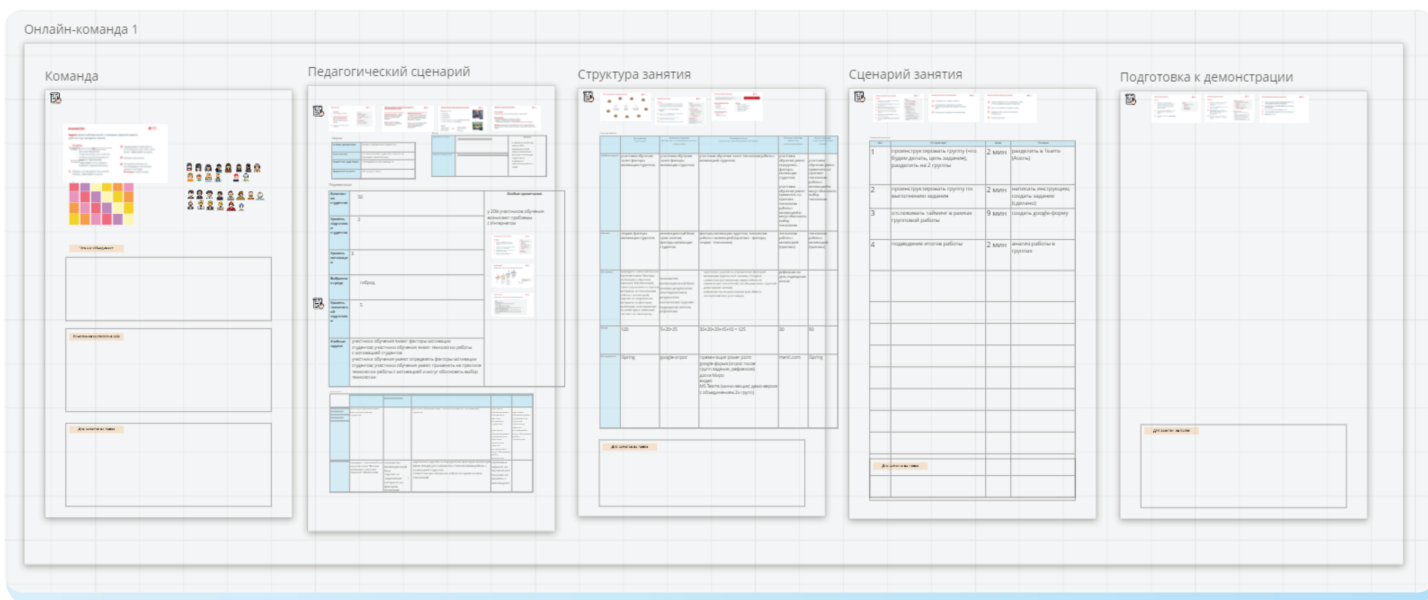
В рамках Летней школы мы предложили участникам в смешанных командах разработать интерактивное занятие **по одной из заданных тем**:

- Как мотивировать студентов, которые не понимают, зачем пришли;
- Как сохранять вовлечённость онлайн-студентов;
- Как управлять вовлечённостью студентов на длинных офлайн-занятиях.



Темы были выбраны таким образом, чтобы, с одной стороны, все участники точно владели содержанием, а с другой, чтобы коллеги больше фокусировались на самих шагах проектирования, а не на своем экспертном знании.

Работа велась в шаблоне проектирования интерактивного занятия, размещенном в Miro.



Всего в проектировании участвовало около 70 человек. Итого получилось **десять** команд, из них **две** участвовали в Летней школе в онлайн-формате, остальные **восемь** находились на площадке и работали в «аналоговых» группах.

Работу групп сопровождали трекары, наши опытные преподаватели, которые помогали организовать процесс работы, а также могли ответить на вопросы по методике проектирования.



Наш опыт: часто преподаватель, как носитель экспертизы в своей области, проектирует занятия, опираясь на то, что он хочет рассказать, какие темы и как хочет раскрыть. Если вы преподаватель и хотите освоить методический фреймворк, или вы, к примеру, методист, и ваша задача - помочь преподавателям начать его применять, важно выйти на «надпредметный» уровень.

До того, как начнется работа над материалом конкретного курса и занятия, стоит потренироваться применять этот же подход на отвлеченных темах, чтобы не фиксироваться на контенте и экспертизе.

Каждая группа получила от нас вводные: название дисциплины, тему занятия, самое общее описание группы, для которой создается занятие, и длительность занятия.

Пример 1

Вводные	
Учебная дисциплина	Основы современной педагогики
Тема занятия	Как сохранять вовлеченность онлайн-студентов
Слушатели (аудитория)	Начинающие преподаватели вуза Молодые педагоги, выпускники педагогического ВУЗа
Продолжительность	180 минут (2 пары)

Пример 2

Вводные	
Учебная дисциплина	Основы современной педагогики
Тема занятия	Как управлять вовлеченностью студентов на длинных офлайн занятиях
Слушатели (аудитория)	Преподаватели бакалавриата
Продолжительность	180 минут (2 пары)

Пример 3

Вводные	
Учебная дисциплина	Основы современной педагогики
Тема занятия	Как сохранять вовлеченность онлайн-студентов
Слушатели (аудитория)	Преподаватели ДПО
Продолжительность	180 минут (2 пары)

Также слушатели в ходе погружения в работу над педагогическими сценариями подготовили для своих коллег **переменные**:

- Количество студентов в группе;
- Уровень подготовки в предметной области (уровень начальных знаний) по шкале от 0 до 5;
- Уровень технической подготовки по шкале от 0 до 5;
- Уровень мотивации по шкале от 0 до 5;
- Особые примечания – дополнительные комментарии об особенностях группы.



Последний пункт мы добавили при подготовке к Летней школе и рекомендуем вам прописывать всю информацию о группе, которая может повлиять на проектирование и проведения занятий.

Наши коллеги предлагали следующие комментарии:

- у 20% участников обучения возникают проблемы с Интернетом,
- участники – доктора наук,
- у слушателей по 900 часов основной нагрузки,
- у студентов завышенные ожидания от результатов,
- международная группа обучается без отрыва от производства,
- демотивированная аудитория.

Переменные		
Количество студентов	20	Особые примечания проблемы со звуком
Уровень подготовки студентов	разные уровни 0-5	
Уровень мотивации	разные уровни 0-5	
Выбранная среда		
Уровень технической подготовки	3/5	
Учебные задачи	<p>Цель: сформировать умения сохранять вовлеченность онлайн-студентов до 90%</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Слушатели знают виды вовлеченности 2. Слушатели знают идентифицировать виды вовлеченности 3. Слушатели знают техники контроля и сохранения вовлеченности 4. Слушатели применяют техники контроля и сохранения вовлеченности в контролируемых условиях (гейм) 5. Слушатели применяют техники контроля и сохранения вовлеченности в неформальных условиях 	

Исходя из вводных, каждая из групп прошла путь проектирования и подготовила для работы с реальной аудиторией из числа участников Летней Школы 15-минутный фрагмент своего занятия, чтобы проверить, как на практике работают результаты проектирования.

Занятия проектировались для трёх сред:

- Офлайн — синхронные занятия офлайн-студентов в аудитории с использованием интерактивных цифровых инструментов
- Онлайн — синхронные занятия онлайн-студентов посредством видеоконференцсвязи.
- Гибрид — синхронное обучение онлайн- и офлайн-студентов в специальных гибридных аудиториях, а также возможность асинхронного обучения онлайн-студентов.

Группы узнали, **для какой среды они проектируют**, только после того, как построили **верхнеуровневую структуру занятия** и ответили на вопрос, что хочется сделать **методически**. Это решение было намеренным: нашей задачей было помочь участникам фокусироваться не на том, какие технические инструменты у них есть, а на том, какие задачи они хотят решить на своем занятии.



Наш опыт: нередко проектирование занятия идет от технических решений. Например, у нас есть определенные сервисы для интерактивных опросов – давайте построим занятие вокруг них. Чтобы технологии не брали верх над образовательными целями, рекомендуем думать о том, какие технические решения и инструменты вы будете использовать только после того, как у вас есть выстроенная от образовательных целей структура занятия. Тогда вы сможете подумать о том, как с помощью имеющихся ресурсов воплотить свои идеи.

Если проектировать «от технологий», то может оказаться, что решение, на которое потрачено много сил, времени и денег в итоге не используется в образовательном процессе.

Далее в Белой книге мы пройдем **по всем этапам проектирования** и зафиксируем те сложности, которые возникали у участников, наши наблюдения и рекомендации. Примеры, которые мы используем, взяты из реальных работ участников Летней школы, или разработаны на их основе.

Проектирование интерактивного занятия: опыт и рекомендации

- 1 Формулируем аутентичную задачу
- 2 Формулируем образовательную цель
- 3 Определяем параметры
- 4 Формулируем учебные задачи
- 5 Разрабатываем метрики оценки качества обучения
- 6 Размещаем учебные задачи и контент в соответствии со структурой занятия, разрабатываем механики, подбираем инструменты
- 7 Собираем сценарий



01**Формулируем аутентичную задачу**

Первый шаг проектирования занятия – формирование аутентичной задачи занятия или курса.

i**Аутентичная задача —**

задача реального мира, для которой может быть полезно наше обучение.

Она может звучать так: специалист на рабочем месте / на практике выполняет такие-то задачи / достигает таких-то целей.

Мы формулируем аутентичную задачу, чтобы понять, какие именно знания и навыки будут полезны студентам, а также иметь готовые ответы на вопрос «зачем нам это изучать / делать». А если студент понимает, зачем, то вовлечённость в процесс обучения растёт.

Преподавателю не всегда просто сформулировать аутентичную задачу в отрыве от своего предмета, и он может спутать аутентичную задачу с образовательной.

Возьмём для примера занятие для преподавателей вузов / ДПО, которое посвящено способам мотивации и вовлечения студентов.

7

6

5

4

3

2

1 Формулируем аутентичную задачу

ШАГ

Рассмотрим несколько вариантов формулировок и разберём их с точки зрения въедливого студента, который сомневается в том, что это занятие ему необходимо:

- 1 Сформировать навык мотивации студентов в процессе обучения;
- 2 Самосохранение в профессиональной среде;
- 3 Эффективно проводить свои занятия;
- 4 Уметь сохранять вовлечённость студентов для достижения необходимых образовательных результатов.

С точки зрения сомневающегося студента, самый удачный вариант из всех – последний. Он не только точно отвечает на вопрос, что я буду делать с этими знаниями, но и фиксирует конкретный результат, который я получу, если буду эти знания применять.



Наша рекомендация: при формулировании **аутентичной задачи**, чтобы сделать ее максимально точной, воспользуйтесь формулой: что я реально буду делать как специалист + какую пользу мне это принесёт.

Например, аутентичная задача для занятий физической культурой для студентов IT-направления может звучать так: после этого курса студенты смогут вести более здоровый образ жизни, чтобы оставаться более продуктивными в работе, меньше болеть и выгорать, чувствовать себя лучше.

7

6

5

4

3

2

1 Формулируем аутентичную задачу

ШАГ

02 Формулируем образовательную цель

Следующий шаг после аутентичной задачи – **сформулировать образовательную цель**.

i

Образовательная цель —

конечная точка, к которой идёт всё занятие, учебный модуль или курс.
Прогнозируемый результат обучения для студента.

Вопросы к цели: что студенты будут знать / смогут делать после нашего обучения. Этот этап позволяет превратить аутентичную задачу, которая может звучать достаточно абстрактно, в конкретную точку, к которой мы будем двигаться.

Образовательная цель — наш ориентир. Именно её достижение мы будем измерять в конце образовательного события. А это значит, что она должна быть **измеримой и конкретной**, а в идеале — **сформулированной от студента**.

i

Наш опыт: образовательную цель можно сформулировать верхнеуровнево, не погружаясь в детали, но при этом так, чтобы вам удобно было разбивать её на учебные задачи.

Важно проверить, что ваша образовательная цель **связана с аутентичной задачей**. Это значит, что всё, что есть в вашей аутентичной задаче должно найти отражение в образовательной цели. Тогда в вашем занятии / модуле / курсе будет весь необходимый материал, практика – и ничего лишнего, а вы сможете объяснить студентам смысл абсолютно всех активностей.

7

6

5

4

3

2 Формулируем образовательную цель

ШАГ 2

1

Рассмотрим примеры образовательных целей для аутентичной задачи **«уметь сохранять вовлечённость студентов для достижения необходимых образовательных результатов»**:

- 1 Формирование у учащихся умения управлять вовлечённостью;
- 2 Слушатели могут определять ключевые отвлекающие факторы, влияющие на вовлечённость онлайн-студентов. Знают и могут использовать методы минимизации их влияния;
- 3 Слушатели умеют применять методы управления вовлечённостью студентов в зависимости от цели занятия;
- 4 Слушатель знает параметры вовлечённости студентов, знает причины уменьшения вовлечённости, умеет использовать механизмы воздействия, умеет использовать и знает инструментарий.

Исходя из вводных, самым удачным примером будет третий: мы видим, что в образовательной цели присутствует и часть про сохранение вовлечённости студентов, и про разные цели занятия (за которыми стоят образовательные результаты). Во всех остальных вариантах больший фокус сделан на первую часть.



Рекомендация: когда вы формулируете образовательную цель, попробуйте ненадолго «забыть» всё, что вы знаете в рамках своей предметной экспертизы, и сфокусироваться на том, как описана аутентичная задача. Это позволит вам удержать практический смысл обучения.

7

6

5

4

3

2
ШАГ
Формулируем образовательную цель

1

03 Определяем параметры

Следующий шаг – фиксация **параметров**. На этом этапе нам важно оценить мотивацию, уровень знаний, техническую подготовку аудитории, понимать объём группы и её особенности.

i

Наш опыт: порой преподаватели или методисты описывают аудиторию, исходя из своих представлений. В таком случае можно не учесть какой-то важный параметр, который будет сильно влиять на ваше занятие.

Например, если вы проводите занятие в гибриде или в онлайн-формате и думаете, что ваши студенты хорошо владеют ВКС-сервисом, а они с ним почти не знакомы, то часть времени занятия незапланированно уйдёт на работу с техническими сложностями.

Практики, которые уже используем мы и наши коллеги:

- 1 Просмотреть список изученных до этого курсов;
- 2 Пообщаться с другими преподавателями, которые вели эту группу;
- 3 Заложить время до старта курса / занятия и в самом начале на диагностику и запланировать гибкое изменение программы там, где оно возможно;
- 4 Сделать первые задания с новыми инструментами простыми и ознакомительными, чтобы все участники точно освоились.

i

Например, прямо в начале занятия можно проводить быстрый срез знаний в каком-нибудь сервисе для интерактивных опросов, а затем выбирать глубину погружения.

7

6

5

4

Определяем параметры

3

ШАГ

2

1

04 Формулируем учебные задачи

Следующий этап работы над занятием – **проработка учебных задач**.

i

Учебные задачи —

это декомпозированная образовательная цель.

Именно учебные задачи ложатся в основу структуры занятия. От учебных задач подбирается контент, механики и инструменты, которые мы будем использовать.

На учебные задачи распространяются те же принципы, что и на образовательную цель: они должны быть **конкретными, измеряемыми, связанными с аутентичной задачей**.

Кроме того, они должны быть разного уровня сложности и требований к автономности студентов, согласно таксономии глубины знаний Уэбба, чтобы поддерживать переход от зависимости студентов от преподавателя к готовности действовать и думать самостоятельно.



7

6

5

4 Формулируем учебные задачи

4

ШАГ

3

2

1



Наш опыт: при переходе к учебным задачам преподаватели и методисты иногда **теряют связь с образовательной целью и аутентичной задачей**. Важно проверять, что при фиксации учебных задач вы учли всё, что заложено в образовательную цель, особенно если предполагается, что слушатели должны в итоге **уметь** что-либо делать.

Рассмотрим примеры таких учебных задач для аутентичной задачи «**уметь сохранять вовлечённость студентов для достижения необходимых образовательных результатов**».

Мы уже выбрали подходящую образовательную цель:

Слушатель знает параметры вовлеченности студентов, знает причины уменьшения вовлеченности, умеет использовать механизмы воздействия, умеет использовать и знает инструментарий.

Предположим, что учебные задачи мы сформулировали так:

- 1 Слушатели понимают, что такое вовлечённость;
- 2 Слушатели понимают, в чём ценность управления вовлечённостью студента;
- 3 Слушатели знают инструменты сохранения вовлечённости;
- 4 Слушатели могут определить причину снижения вовлечённости и применить конкретный инструмент её увеличения / сохранения в типовых ситуациях.

Мы видим, что аутентичной задачей и образовательной целью заложено, что по итогам обучения наши слушатели смогут сохранять вовлечённость студентов. Набор учебных задач плавно готовит студента к автономности: сначала отвечает на вопрос, что такое вовлечённость и зачем её сохранять, а затем отвечает на вопросы, как именно это делать, и даёт возможность применить знания на практике. Такая структура учебных задач позволяет преподавателю выстроить урок логично и получить конкретный результат в итоге.

7

6

5

Формулируем учебные задачи

4

ШАГ

3

2

1

05

Разрабатываем метрики оценки качества обучения

Последний шаг перед переходом к проектированию хода занятия – подбор метрик оценки качества обучения. Ключевая метрика для нас – достижение образовательной цели.

Если мы закладываем метрики при проектировании, то получаем возможность действительно проконтролировать эффект нашего обучения и достижение образовательных целей. Нам нужно ответить на вопросы **что** мы измеряем, **как** измеряем (формы, инструменты), а также продумать показатели для измерения и понять, **что мы будем делать** с результатами измерений.

На вопрос **что измерять** отвечают **образовательная цель и учебная задача**. Отталкиваясь от них, мы выбираем формы и инструменты замера.



Наши рекомендации: при разработке метрик важно проверять, что формы контроля /замера точно связаны с **аутентичной задачей и образовательной целью, а также с каждой из учебных задач**. К примеру, если вы хотите, чтобы студенты после обучения умели что-то делать, то важно, чтобы вы могли это «доказать» какими-либо данными.

7

6

Разрабатываем метрики оценки качества обучения

5

ШАГ

4

3

2

1

Удачный вариант – взять **учебные задачи** и для каждой из них зафиксировать, как именно вы измеряете ее достижение.

- 1 Слушатели понимают, что такое вовлечённость – тест;
- 2 Слушатели понимают, в чём ценность управления вовлечённостью студента – рефлексия в конце занятия;
- 3 Слушатели знают инструменты сохранения вовлечённости – решение кейса;
- 4 Слушатели могут определить причину снижения вовлечённости и применить конкретный инструмент её увеличения / сохранения в типовых ситуациях – деловая игра с оценкой по скорингу.

Желательно провести замер всех знаний и навыков до обучения, чтобы установить реальные целевые показатели. Например, мы знаем, что на старте только 10% студентов знают, зачем им нужно управлять вовлечённостью, тогда наша задача – чтобы на рефлексии в конце занятия уже 80% студентов имели это понимание.



Наши наблюдения: типовая ошибка при формировании метрик – несоответствие учебных задач и форм замеров.

Например:

Учебная задача: умение идентифицировать техники управления вовлечённостью.

Форма замера: обратная связь по итогам занятия.

В данном случае мы, по сути, просто спрашиваем о том, научились ли студенты чему-либо у самих студентов. Скорее всего, мы получим ответ «научились». Но могут ли учащиеся оценить сами себя достаточно корректно?

Предлагаем таблицу инструментов для замера достижения образовательных целей и учебных задач, с помощью которой вы сможете выбрать подходящий для своих учебных задач способ измерения.

Уровень подготовки студентов	Как можно измерить достижение
<p>Студенты умеют делать -----.</p> <p>Практические навыки, выполнение реальных задач.</p> <p><i>Например: умеют управлять групповой динамикой; умеют выполнять отжимания с правильной техникой.</i></p>	<p>Деловая игра, решение реального практического кейса, выполнение проекта, демонстрация / практикум с оценкой по скорингу, создание продукта, учебная практика.</p>
<p>Студенты знают -----.</p> <p>Теоретические знания.</p> <p><i>Например: знают, какие этапы групповой динамики существуют; знают, какие принципы лежат в основе правильных отжиманий.</i></p>	<p>Тесты, задания с открытыми ответами (в формате эссе), решение теоретических, учебных кейсов, устные опросы с оценкой, выполнение практических заданий с теоретическими обоснованиями.</p>
<p>Студенты понимают -----.</p> <p>Понимание смысла полученных знаний и навыков.</p> <p><i>Например: понимают, почему важно грамотно формировать групповую динамику; понимают, почему нужно соблюдать основные принципы отжиманий.</i></p>	<p>Сбор обратной связи, замер уровня вовлеченности в занятие, тесты, задания с открытыми ответами (эссе) – с обязательными рефлексивными вопросами (почему нужно делать именно так).</p>

06 Размещаем учебные задачи и контент в соответствии со структурой занятия, разрабатываем механики, подбираем инструменты

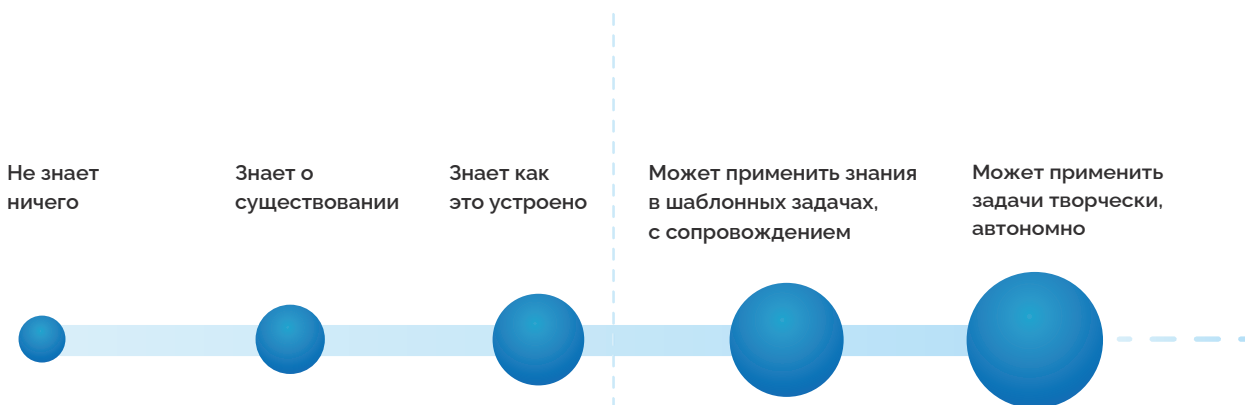
После того, как мы подготовили основу для проектирования, время переходить к размещению на структуре занятия учебных задач, контента, механик и инструментов.



Наш опыт: на этом этапе важно проверить, что учебные задачи располагаются от простого к сложному, от меньшей автономности к большей автономности.

Для того чтобы обеспечить плавный переход к автономности студента, вы можете опираться на модель SSDL. Эта модель помогает провести участников обучения от «зависимой» позиции на старте занятия / курса до автономности в конце.

Мы уже рассматривали эволюцию студента в рамках занятия или курса, от «новичка» до автономного специалиста. Модель SSDL помогает конкретизировать роли студента и преподавателя, в зависимости от этапа занятия, и подобрать подходящие активности, которые будут стимулировать этот переход к автономности.



Этап занятия	До занятия / в начале занятия	Основная часть		В конце занятия / после занятия
Роль студента	Зависимый – недостаточно знаний, мотивация неустойчива	Заинтересованный – лояльность повышается, но сталкивается с первыми сложностями, чувствует пробелы в знаниях, мотивация неустойчива	Вовлечённый – первые сложности пройдены, чувствует свои силы, настроен работать, уровень концентрации на подъёме	Самоуправляемый – уверен в своих силах и знаниях, готов работать полностью автономно, хочет проверить, что действительно всё может
Роль преподавателя	Авторитет, тренер, эксперт	Мотиватор	Наставник, фасилитатор	Консультант, помощник
Что подходит на этом этапе	Чёткие инструкции и объяснения, мгновенная обратная связь, лекционные вставки, простые и мотивирующие задания, задания на знакомство с темой и другими студентами, входная оценка знаний	Лекции с обсуждениями, много вовлечения студентов, простые задания, где можно получить быстрый успех, поддерживающая обратная связь, чёткие инструкции	Самостоятельная практика по алгоритму, под наблюдением, модерируемая групповая работа, дискуссии с аудиторией на равных, возможность для студентов вносить свои предложения и изменения в процесс, обратная связь с поддержкой и конструктивной критикой	Самостоятельная групповая и индивидуальная практика с возможностью обратиться за консультацией, проверка знаний, проектная работа, реальные задачи, рефлексия полученного опыта, самооценка и peer-to-peer оценка

При разработке или подборе **механик** важно помнить, что интерактив предполагает обязательное взаимодействие студента с кем- или чем-либо. Мы предлагаем подсказку, которая поможет вам сконструировать подходящее решение.

Для этого вам нужно ответить на несколько вопросов:

1. Какого типа задача стоит перед механикой?
2. Как проходит взаимодействие: синхронно или асинхронно?
3. Участвует ли в интерактиве преподаватель?
4. С кем или чем будут взаимодействовать студенты?

Варианты ответов на эти вопросы вы можете увидеть на схеме ниже.



Наш опыт: можно найти в Интернете или литературе подходящие механики, если использовать поиск по задачам и формату взаимодействия. Например: парные задания на рефлексия, индивидуальные задания на повышение мотивации на занятии и т. д.

Вы можете использовать следующие ключевые слова для поиска:

Задача (над-образовательная):

- Нетворкинг
- Мотивация
- Рефлексия
- Отдых / переключение

Задача (образовательная):

- Работа с теорией
- Практика, формирование навыков

С кем / чем:

- Студент сам с собой (индивидуально)
- Студент(-ы) + контекст
- Студенты + другой(-ие) студент(-ы)
- Студент(-ы) + среда
- Студент(-ы) + ведущий образовательного процесса

07

Собираем сценарий

После того, как вы полностью собрали рамку занятия, время переходить к пошаговому сценарию.



Наши наблюдения: часто преподавателю не хочется тратить время на прописывание сценария, однако мы настоятельно рекомендуем это делать, хотя бы для первого занятия.

Прописанный сценарий — это возможность понять, сколько времени у вас уйдет на активности и технические моменты, особенно если вы ведёте занятие в онлайн, гибриде или планируете использовать цифровые инструменты на офлайн-занятии.

В идеале при подготовке сценария стоит «ногами» пройти весь процесс: попробовать открыть все ссылки, запустить демонстрацию экрана, поработать в цифровом шаблоне. При необходимости привлечь к тестированию коллег или родственников.

Даже просто читая свой сценарий вслух самому себе, вы можете увидеть, к примеру, что не заложили время на важное обсуждение или перенасытили занятие использованием цифрового инструмента.

При этом важно помнить, что группа, особенно на групповых активностях, будет двигаться со скоростью самых медленных студентов – и тоже это учитывать.



На демо-занятиях на Летней школе мы убедились еще раз, насколько важно проверить, точно ли всё, что вы хотите провести, уместится в тайминг занятия. Иначе преподавателю придется ускорять темп речи, пропускать упражнения, что в итоге может негативно сказаться на достижении образовательной цели, а впечатления о занятии у самих студентов будут смазанными.

Заметки о средах обучения

Так как наши группы проектировали и тестировали свои занятия в разных средах, в рамках Летней школы мы также собрали некоторые наблюдения, которые важны, если вы проектируете занятия для интерактивного офлайна, онлайн или гибрида.

Зафиксируем их в виде тезисов.

Для офлайна с интерактивными (цифровыми) инструментами



Офлайн-обучение - синхронные занятия офлайн-студентов в аудитории с использованием интерактивных цифровых инструментов.

- 1 Техническая подготовка:** нужно убедиться, что у участников есть доступ в Интернет, есть устройства для работы с цифровыми инструментами, навык работы с ними, способ доставки ссылок (qr в презентации, ссылка в учебный чат и т. д.).
- 2 Время на запуск цифровых инструментов:** стоит учесть, что участники, так же как и в онлайн, не сразу подключатся к опросу или интерактивной доске.

Для онлайн



Онлайн-обучение - синхронные занятия онлайн- студентов посредством видеоконференцсвязи.

- 1** Так как люди гораздо быстрее отвлекаются и хуже удерживают внимание, нужно включить **как можно больше практической работы** и как можно меньше режима «говорящей головы». У участников должна быть возможность буквально с первых минут взаимодействовать с вами и друг с другом, чтобы чувствовать свою вовлечённость.
- 2 Инструкции:** нужно заранее продумать, как участники воспользуются шаблонами и выполнят задания, если у вас вдруг отключится связь.
- 3 Визуализация:** все инструкции стоит давать, демонстрируя подготовленный шаблон, все обсуждения вести с показом наработок групп.
- 4 Проверка связи:** обязательно перед началом работы нужно убедиться, что участники видят и слышат вас, могут открывать шаблоны для работы и полезные ссылки и сами вступать с вами в коммуникацию.
- 5 Время на технические шаги:** в процессе подготовки важно учесть время на переход в группы, открытие шаблонов, непредвиденные проблемы со связью. В идеале должен быть план Б, если что-то из того, что вы запланировали, не будет работать по техническим причинам.

Для гибрида



Гибридное обучение — синхронное обучение онлайн- и офлайн-студентов в специальных гибридных аудиториях, а также возможность асинхронного обучения онлайн-студентов.

При подготовке гибридного занятия мы думаем про две среды сразу и про то, как студенты в разных средах будут взаимодействовать между собой. Поэтому все рекомендации, которые работают для онлайн и офлайн будут актуальны для гибрида. Но есть и специфичные моменты.

- 1 Техническая подготовка:** нужно убедиться, что мы продумали все шаги доставки инструкций и заданий для участников в **обеих** средах параллельно и знаем, как действовать, если что-то не будет работать.
- 2 Связь с онлайн-участниками:** важно проверить, что онлайн-участники включены с самого начала занятия, могут задавать вопросы, отвечать на них, принимать участие во всех активностях и быть услышанными. Также важно понять, как мы можем помочь онлайн-студентам, если у них возникают технические проблемы.
- 3 Шаблоны для работы, презентации и настройки звука, адаптированные под две среды:** важно убедиться, что всё, с чем предстоит работать студентам, одинаково подходит и для онлайн, и для офлайн, а при обсуждении всем участникам будет одинаково видно и слышно всё, что происходит.
- 4 Формат работы, заточенный на взаимосвязь онлайн и офлайн:** в гибридной среде онлайн-участники легко могут почувствовать себя исключёнными из совместной деятельности, поэтому важно в первую очередь продумывать, как интерактивы будут создавать эту связь.

Таким образом, мы видим, что в какой бы среде мы ни работали, при проектировании важно смотреть на происходящее **с точки зрения студента, тестировать** свои задумки и время от времени **самому занимать роль студента**. Тогда в дополнение ко всем методическим инструментам мы начинаем лучше чувствовать, что именно будет работать и почему, и как лучше строить свои занятия, чтобы они были действительно полезны для студентов и приносили нам и студентам удовольствие и удовлетворение от проделанной работы.

Благодарность и приглашение к сотрудничеству

Благодаря коллегам мы смогли посмотреть на предложенный нами фреймворк с разных сторон, через призму разного профессионального опыта. Уже можно сказать, что фреймворк работает для преподавателей и методистов из разных сфер, с разным опытом – и наша совместная работа его обогащает.

Нам хочется продолжить тестировать наши идеи, обсуждать, дорабатывать, вдохновляться.

Современное образование требует от преподавателей и методистов готовности быстро перестроиться, обновить контент, форматы, освоить новые технические решения. Нам приходится иногда очень быстро бежать, чтобы хотя бы остаться на месте.

В таких условиях никакой фреймворк, принцип или алгоритм подготовки занятий не будет работать, если мы не будем постоянно проверять его в новых обстоятельствах, адаптировать под меняющуюся реальность. И такую работу невозможно проделать в одиночку, поэтому мы приглашаем вас к диалогу и сотрудничеству в формировании новых подходов к образованию в высшей школе и не только в ней.

Мы будем рады, если вы попробуете применить предложенный нами фреймворк и рекомендации у себя, а затем захотите обсудить результат тестирования, предложить свои идеи, поделиться опытом.

Присоединяйтесь!

ЦЕНТР ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО МАСТЕРСТВА В БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИИ ВШМ СПбГУ —

GSOM SPBU TEACHING EXCELLENCE LAB

В Высшей школе менеджмента СПбГУ работает Центр преподавательского мастерства в бизнес-образовании. Центр занимается разработкой и внедрением инновационных педагогических методологий и уникальных цифровых инструментов в образовательный процесс, а также обучением и повышением квалификации преподавателей.

Создание Центра в 2022 году — это важный шаг на пути к достижению стратегической цели ВШМ СПбГУ: до 2025 года стать лидирующей Бизнес-школой России с уникальной образовательной средой и непрерывно совершенствующимся коллективом.

Для нас важно объединять вокруг себя людей, горящих образованием и технологиями. Мы рады вдохновлять коллег и делиться собственным опытом цифровизации преподавания.



Ищите разработки Центра преподавательского мастерства ВШМ СПбГУ на:



method.gsom.spbu.ru

 TEL@gsom.spbu.ru

Авторский коллектив



Ольга Николаевна Алканова

Директор Центра преподавательского мастерства в бизнес-образовании ВШМ СПбГУ
к. э. н., старший преподаватель кафедры маркетинга ВШМ СПбГУ
alkanova@gsom.spbu.ru



Александр Егорович Байзаров

Руководитель проекта по развитию гибридного обучения Центра преподавательского мастерства в бизнес-образовании ВШМ СПбГУ, директор по управлению проектами Банка ВТБ
bayzarov@vtb.education




Александра Владиславовна Дмитриева

Руководитель проектов Центра преподавательского мастерства в бизнес-образовании ВШМ СПбГУ, руководитель авторского коллектива
a.dmitrieva@gsom.spbu.ru



Ольга Ивановна Игнатъева

Эксперт по методологии дизайн-мышления Центра преподавательского мастерства в бизнес-образовании ВШМ СПбГУ



Центр преподавательского мастерства в
бизнес-образовании Высшей школы менеджмента
Санкт-Петербургского государственного
университета